



สรุปโครงการสัมมนาวิชาการ
เรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing
for Publication in Digital Era”



วันพุธที่ 27 มีนาคม 2562
ณ ห้อง 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

จัดโดย สำนักวิจัย

คำนำ

การเขียนบทความวิชาการ ถือเป็นบทบาทสำคัญอย่างหนึ่ง ที่เป็นสื่อกลางของข้อมูลความรู้ทั้งทางด้านวิชาการและงานวิจัยทั่วไป ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ระบบการจัดการข้อมูลมีระเบียบและเป็นสากล อีกทั้งยังเป็นการผลักดันให้การสื่อสารผ่านตัวหนังสือและการแสดงแนวคิดใหม่ๆ ได้มีพื้นที่ที่กว้างขวาง โดยการกระจายความรู้ที่มีให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น รวมทั้งยังช่วยให้ผู้ที่สนใจ สามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ง่ายยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่นักวิจัยหรืออาจารย์ควรมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการเขียนบทความวิชาการ เพื่อสามารถนำไปปรับใช้ในการเขียนงานวิจัยหรือการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ไปสู่ระดับนานาชาติ พร้อมกับเป็นส่วนช่วยให้อาจารย์สามารถนำความรู้ไปบูรณาการในการจัดการการเรียนการสอนแก่นักศึกษาได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย และท้ายที่สุดแล้วยังเป็นการสะสมผลงานเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการอีกด้วย

ในการนี้ สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จึงได้จัดสัมมนาวิชาการเรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era” เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำกระบวนการที่ได้มาปรับใช้ในการเขียนและพัฒนางานวิจัยหรือบทความทางวิชาการ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งนำไปสู่การขอตำแหน่งวิชาการในอนาคต

คณะทำงาน
สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era”	1
กำหนดการ โครงการสัมมนาวิชาการ	3
เอกสารประกอบ โครงการสัมมนาวิชาการ	4
ประวัติและผลงานวิทยากร	42
รายชื่อผู้เข้าร่วม โครงการสัมมนาวิชาการ	48
ผลการประเมิน โครงการสัมมนาวิชาการ	52
รูปภาพ โครงการสัมมนาวิชาการ	55

โครงการสัมมนาวิชาการ
เรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era”
วันพุธที่ 27 มีนาคม 2562 เวลา 9.00 – 12.00 น.
ณ ห้อง 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

หลักการและเหตุผล

อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันนี้ นอกจากจะต้องมีความรู้ความสามารถที่จะทำงานวิจัยซึ่งเป็นหนึ่งในภารกิจหลักให้มีความถูกต้องเหมาะสมทั้งในระเบียบวิธีวิจัย การวิเคราะห์ผลและการนำเสนอผล ที่จะสะท้อนแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้แล้ว ยังต้องมีความรู้ความสามารถในการเขียนบทความวิชาการ เพื่อให้งานวิจัยของตนได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่อีกด้วย ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่นักวิจัยจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเขียนบทความวิชาการและการตีพิมพ์ ซึ่งถ้าเป็นผลงานที่จะถืออยู่ในเกณฑ์ดีเด่นจะต้องมีข้อกำหนดด้านคุณภาพด้านการเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ ซึ่งการเผยแพร่องค์ความรู้ให้กับวงวิชาการหรือวิชาชีพระดับนานาชาติ ก็ต้องมีการตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติด้วย

การเขียนบทความวิชาการ ถือเป็นบทบาทสำคัญอย่างหนึ่ง ที่เป็นสื่อกลางของข้อมูลความรู้ทั้งทางด้านวิชาการและงานวิจัยทั่วไป ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ระบบการจัดการข้อมูลมีระเบียบและเป็นสากล อีกทั้งยังเป็นการผลักดันให้การสื่อสารผ่านตัวหนังสือและการแสดงแนวคิดใหม่ๆ ได้มีพื้นที่ที่กว้างขวาง โดยการกระจายความรู้ที่มีให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น รวมทั้งยังช่วยให้ผู้ที่สนใจ สามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ง่ายยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่นักวิจัยหรืออาจารย์ควรมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการเขียนบทความวิชาการ เพื่อสามารถนำไปปรับใช้ในการเขียนงานวิจัยหรือการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ไปสู่ระดับนานาชาติ พร้อมกับเป็นส่วนช่วยให้อาจารย์สามารถนำความรู้ไปบูรณาการในการจัดการการเรียนการสอนแก่นักศึกษาได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย และท้ายที่สุดแล้วยังเป็นการสะสมผลงานเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการอีกด้วย

สำนักวิจัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องดังกล่าวและเล็งเห็นว่า กระบวนการพัฒนาผลงานของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในระดับนานาชาติ จะต้องมีการพัฒนาในเรื่องของการเขียนโดยใช้ขั้นตอนที่ได้รับการยอมรับจากการเขียนอย่างมืออาชีพ เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ดังนั้นจึงได้จัดทำโครงการ How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำกระบวนการที่ได้มาปรับใช้ในการเขียนและพัฒนางานวิจัยหรือบทความทางวิชาการ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งนำไปสู่การขอตำแหน่งวิชาการในอนาคต

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคและขั้นตอนการเขียนบทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
2. เพื่อพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ให้อยู่ในเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานและได้รับการยอมรับจากภายนอก
3. เพื่อเตรียมความพร้อมและพัฒนาอาจารย์ด้านการเขียนบทความวิชาการ อันจะนำไปสู่กระบวนการขอตำแหน่งวิชาการต่อไป

4. เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการที่เกี่ยวข้อง ในระดับนานาชาติให้นักวิจัยหรืออาจารย์

เป้าหมายและดัชนีชี้วัด

1. มีอาจารย์ประจำเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 50 คน
2. มีอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานเพียงพอ เพื่อเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

หัวข้อ รูปแบบ และระยะเวลาการดำเนินการ

การบรรยายทางวิชาการ วันพุธที่ 27 มีนาคม 2562 เวลา 8.30-12.00 น.

หัวข้อเรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era” โดย Professor Dr. Charlie Chen จาก Appalachian State University, North Carolina, USA

สถานที่จัดโครงการ

ห้อง 1605 ชั้น 6 อาคาร 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

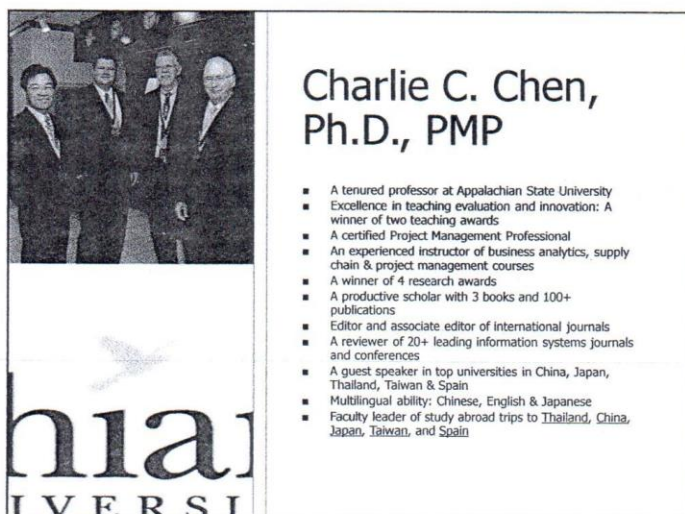
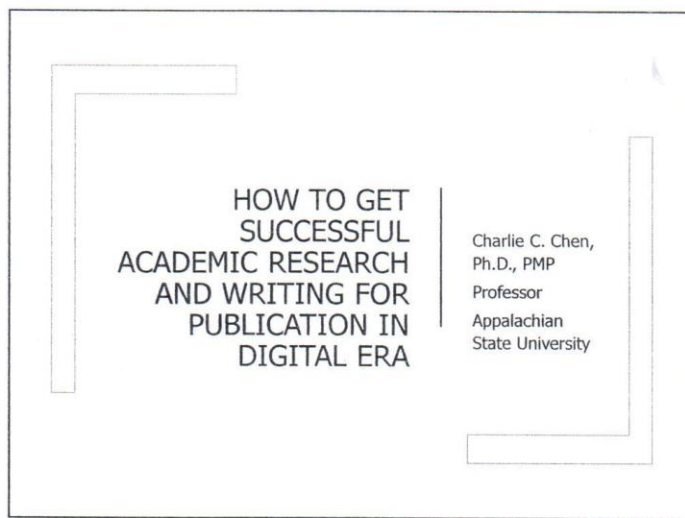
1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและขั้นตอนการเขียนบทความวิชาการ พร้อมนำไปใช้ในการสร้างผลงานอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเขียนบทความวิชาการ และตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ในอนาคต
3. ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับการยอมรับด้านผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการ ด้วยมาตรฐานระดับสากล
4. พัฒนา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ให้เป็นแกนนำด้านการวิจัยและด้านบทความวิชาการสู่ระดับสากล

กำหนดการ
โครงการสัมมนาวิชาการ
เรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era”
วันพุธที่ 27 มีนาคม 2562 เวลา 9.00 – 12.00 น.
ณ ห้อง 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

08.30 am. – 09.00 am.	Registration
09.00 am. – 09.15 am.	Opening Speech By Dr. Senee Suwandee Vice President for Policy and Planning of Kasem Bundit University
09.15 am. – 10.30 am.	Lecture “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era” By Prof. Dr. Charlie Chen Appalachian State University, North Carolina, USA
10.30 am. – 10.45 am.	Coffee Break
10.45 am. – 11.30 am.	Lecture “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era” (Cont.)
11.30 am. - 12.00 pm.	Question and Answer

เอกสารประกอบการโครงการสัมมนาวิชาการ

เรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era”



AGENDA

- Introducing the Instructor
- Self-introduction of students
- Teams formation
- Criteria for High Quality Research
- Major challenges & solutions of publishing for success
- Six Major Characteristics of Journal Papers Favored by Editors
 - *Exercise: Identify and fill the research gap*
- Master key elements of academic writing strategies for non-native English scholars
 - *Exercise: Composing Abstract & Introduction*
- Conclusion
- Q&A



Self-Introduction

- ☐ What is your name?
- ☐ What are your research areas?
- ☐ What are your expectations and goals from this class?
- ☐ Something interesting about yourself

Criteria for High Quality Research

Report original scientific research

- Topic selection
- Research design & ethics

Outstanding scientific importance

- Theoretical & practical contributions
- Story telling, logic rigor & recommendation

Interest an interdisciplinary readership

- Coverage of significant literature
- Integration of interdisciplinary theories
- Scholarly reputation

Technical excellence

- Large dataset
- Technical advance: large database; tools

EFFECTIVE WRITING SKILLS ARE ESSENTIAL FOR SUCCESSFUL PUBLICATIONS

Report original scientific research

- Topic selection
- Research design & ethics

Outstanding scientific importance


- Theoretical & practical contributions
- Story telling, logic rigor & recommendation

Interest an interdisciplinary readership

- Coverage of significant literature
- Integration of interdisciplinary theories
- Scholarly reputation

Technical excellence

- Large dataset
- Technical advance: large database; tools



“I receive numerous submissions of quality papers from scholars who are not native English speakers. Unfortunately, some of them meet with poor reception during the referee review, since the authors do not present their work well. Poor presentation in English can obscure quality content.”

Professor Vladimir Zwass

Editor-in-Chief, Journal of Management Information Systems

Editor-in-Chief, International Journal of Electronic Commerce

Major challenges of publishing for success for non-native English scholars

- Outdated topic
- Lack of originality
- Not having enough contribution to the field
- Lengthy abstract
- Uninvited introduction
- Poor writing style
- Poorly written discussion
- No coherence
- Misrepresentative title
- Inadequate references
- Poor explanations of supporting figures and tables
- Lack of theoretical and practical implications
- Missing important sections (e.g. limitations & future research directions)

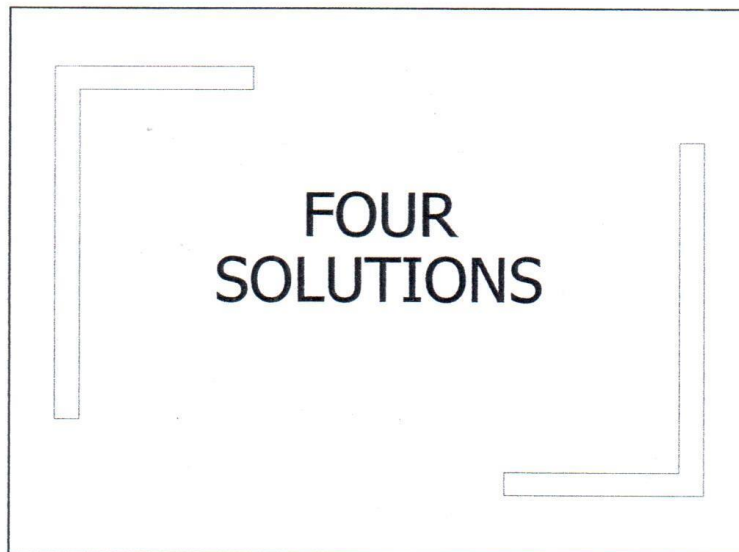
Reviewer Comments

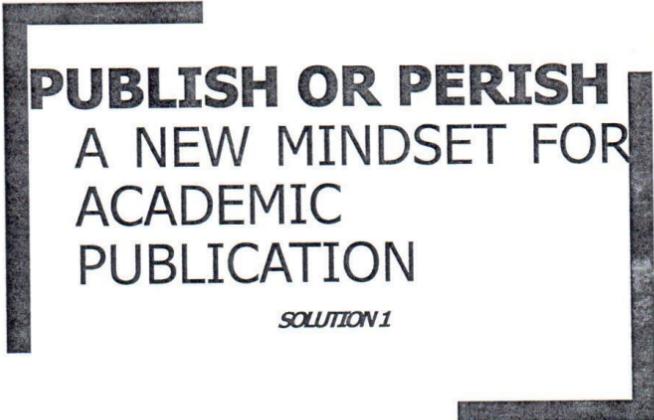
- Poor written discussion
 - *The author(s) discussed the major topics/constructs involved in the research, but the discussion overall was a bit discrete, with some literatures in each subsection. **A comprehensive, synthetic summary should be provided to connect all the constructs to support the rationale of this proposed research model.***
- Writing style and coherence
 - *The paper has issues of style, grammar, and typographical errors. The paper needs a thorough proof reading and edit.*
- Poor explanations of supporting figures and tables
 - *This paper needs to be restructured to increase readability. For instance, Figure 1 Research Model should be the direct result of literature review rather than used as a guideline for literature review.*

<p>Reviewer Comments</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Uninvited introduction <ul style="list-style-type: none"> – <i>You need to do more theoretic description or focal phenomenon to strengthen your opening of article.”</i> ■ Data collection <ul style="list-style-type: none"> – <i>The authors do not provide sufficient details about how the subjects were recruited and where the experiment was conducted.</i> ■ No coherence <ul style="list-style-type: none"> – <i>The paper is a little hard to read. The research background and theoretical foundation for the hypotheses are quite weak and incomplete, and needs to be strengthened.</i>
------------------------------	--

<p>Reviewer Comments</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Inadequate references <ul style="list-style-type: none"> – <i>Most references are outdated. The latest reference used in the text was dated 2010. The authors may want to update their references with more recent ones (e.g. 2011 and 2012).</i> – <i>The objectives of this research are not clear. It needs more focus on delimitation. The development of the theoretical model is incoherent and not completed.</i> ■ Missing important sections <ul style="list-style-type: none"> – <i>The Conclusion section is missing from the manuscript.</i> ■ Not having enough contribution to the field <ul style="list-style-type: none"> – <i>The authors have failed to demonstrate clearly how the paper contributes to the theory of electronic commerce or related field.</i>
------------------------------	---

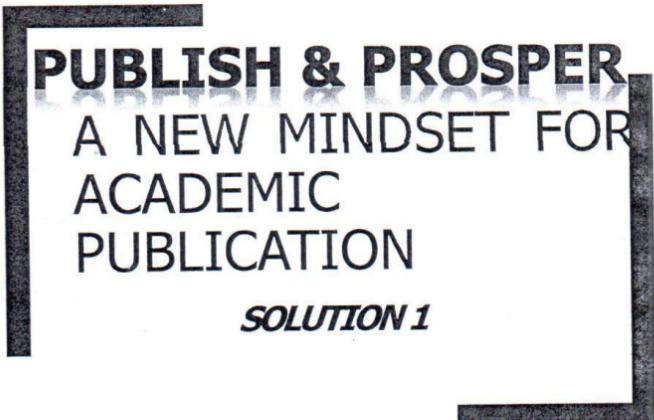
<p>Reviewer Comments</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Lack of theoretical and practical implications <ul style="list-style-type: none"> – <i>Though the authors have an "implications" part in the later of this paper, their argument is not convincing enough in demonstrating the applicability of the study.</i>
-------------------------------------	--





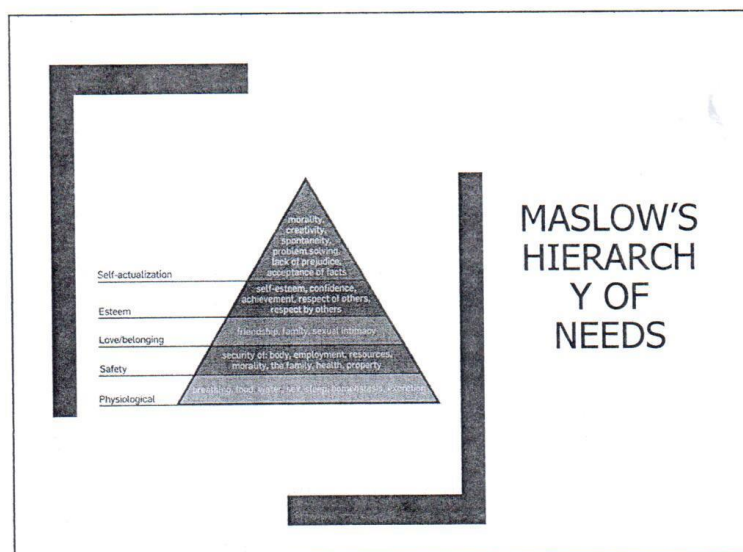
PUBLISH OR PERISH
A NEW MINDSET FOR
ACADEMIC
PUBLICATION

SOLUTION 1



PUBLISH & PROSPER
A NEW MINDSET FOR
ACADEMIC
PUBLICATION

SOLUTION 1



Solution 1: A New Mindset

- If you enjoy writing and publishing papers to journals, you will be able to:
 - *Have high job safety*
 - *Make lots of friends having the common interest*
 - *Earn respect from peers in the same field*
 - *Interpret and change the world in your own ways*
 - *Writing becomes easier the more you write*

How to foster the new mindset?

- Networking with peers
- Find synergy between teaching and research
- Be realistic about where to submit your work
- Develop a habit of writing regularly
- Be realistic and be thick-skinned
- Play rules of the academic community you are interested

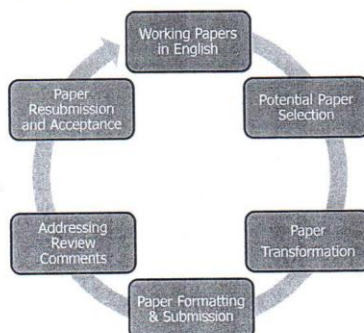
DEVELOPING A STANDARD OPERATING PROCEDURE FOR EACH RESEARCH TEAM

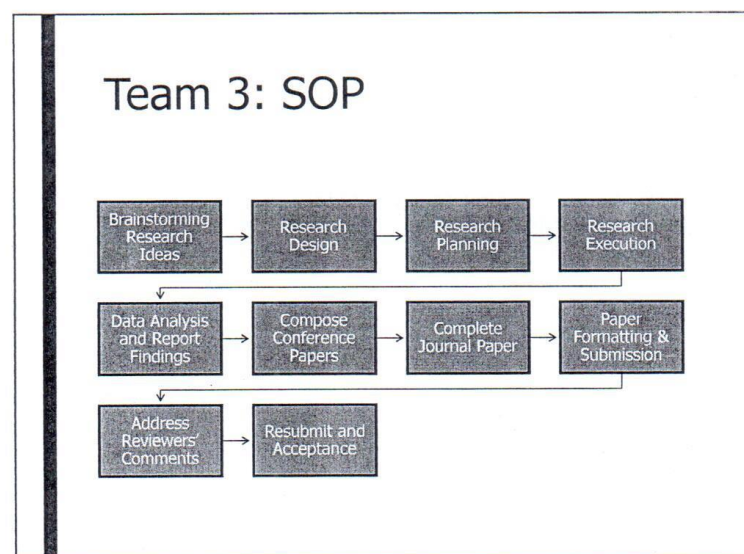
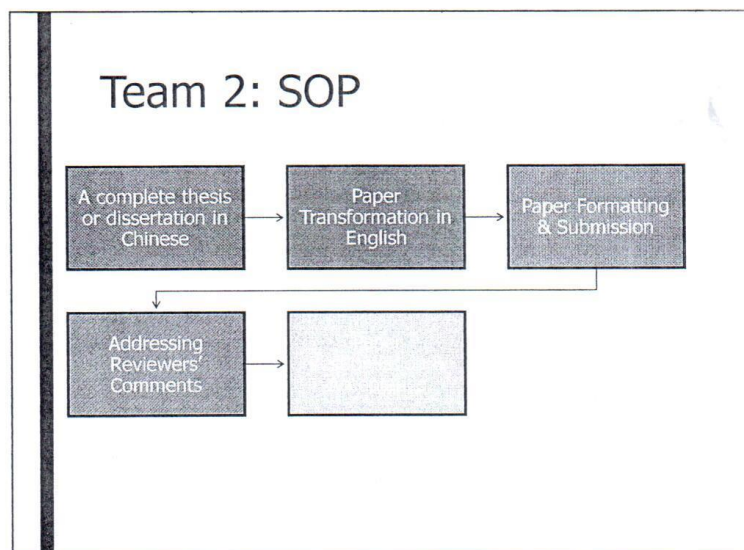
Solution 2

What do I mean by SOP?

- An SOP is a written document or instruction detailing all steps and activities of a process or procedure.
- An SOP provides members in the same research team with a reference to common business practices, activities, or tasks.
- Team members use an SOP to answer questions without having to interrupt each other to ask how an operation is performed.

Team 1: SOP





NETWORKING WITH NATIVE PROFESSIONAL SCHOLARS

SOLUTION 3

How to network with professional scholars?

Invite

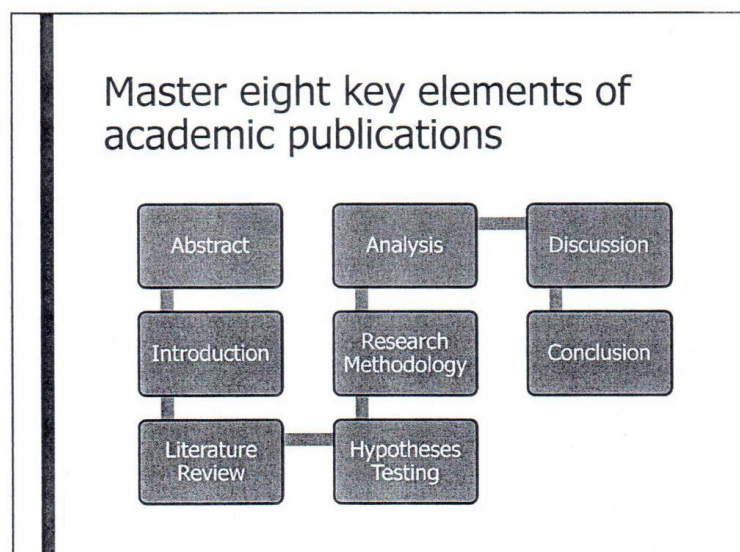
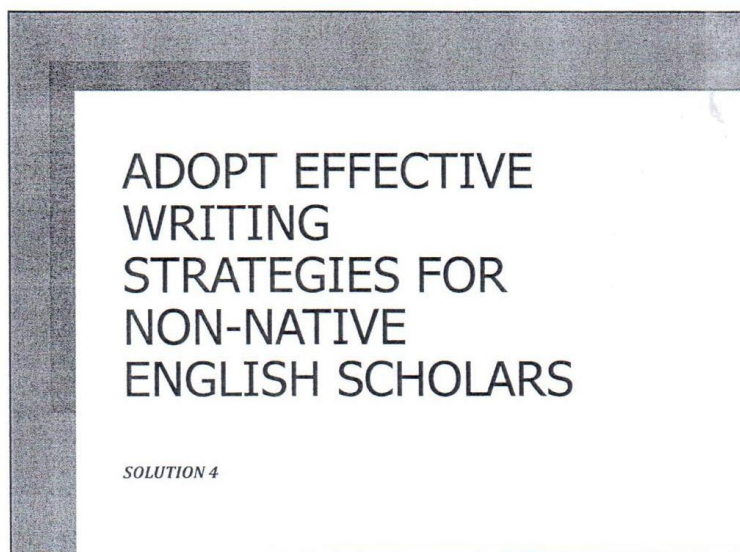
Invite native professional scholars as your coauthors

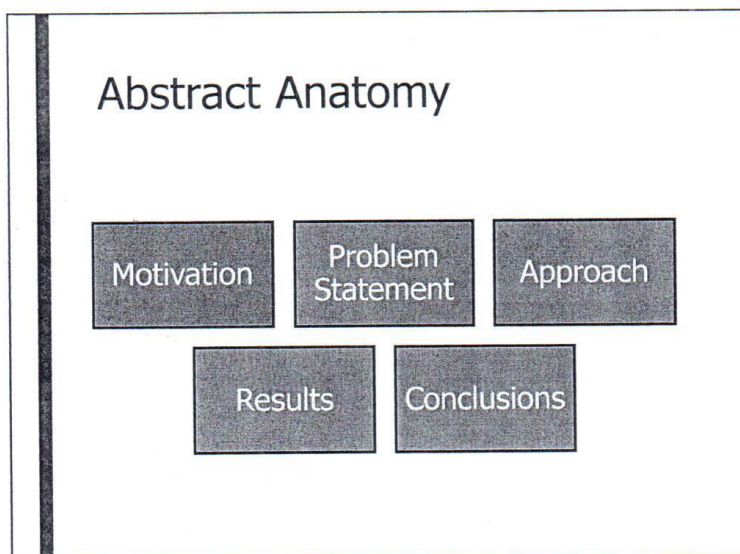
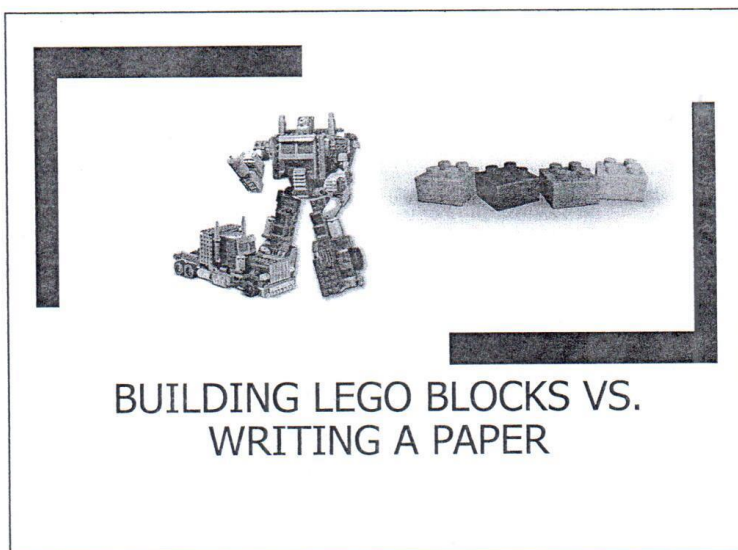
Pay

Pay professional scholars to edit your papers

Join

Join the club by helping review papers, chairing conference sessions, and editing working papers





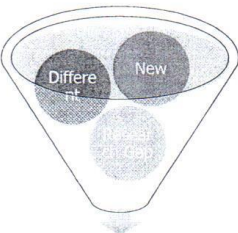
<p>Six Major Characteristics of Journal Papers Favored by Editors</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Novel problems with a clear research gap</i> 2. <i>Innovative research model</i> 3. <i>Rigorous and validated methodology</i> 4. <i>Rich and beautiful data</i> 5. <i>Strong academic and practical contributions</i> 6. <i>High generalizability and transferability</i>
---	--

NOVEL
PROBLEMS
WITH A CLEAR
RESEARCH GAP

Novel Problems with a Clear Research Gap

Research gap could include population or sample (size, type, location, etc.), research method, data collection and/or analysis, or other research variables or conditions.

- ...has/have not been... (studied/reported/elucidated)
- ...is required/needed...
- ...the key question is/remains...
- ...it is important to address...
- Therefore, the purpose of this study is to



A paper favored by editors

Originality: Does the paper contain new and significant information adequate to justify publication?

- Reviewer Comments:
- The linkage between the manuscript objective and why the research was necessary was also not clearly established. It is important that the authors provide a thorough description of the underlying rationale why this research should be carried out with updated citations.

Identify and Fill the Research Gap (Cont.)

- Milly's work recognized the importance of storage capacity of the root zone in controlling evapotranspiration and has the postential for assessing the catchment-scale response of vegetation changes. However, the practical application of this model is limited because of the complex numerical solutions required. The purpose of this paper is to quantify the long-term impact of vegetation changes on mean annual evapotranspiration at catchment scales based on data and parameters that are easily measurable at a regional scale.
- What is the gap statement?
- What is the fill statement?

Adapted from Zhang, Dawes, and Walker (2001)

Identify and Fill the Research Gap

- Milly's work recognized the importance of storage capacity of the root zone in controlling evapotranspiration and has the postential for assessing the catchment-scale response of vegetation changes. However, the practical application of this model is limited because of the complex numerical solutions required. *The purpose of this paper is to quantify the long-term impact of vegetation changes on mean annual evapotranspiration at catchment scales based on data and parameters that are easily measurable at a regional scale.*
- What is the gap statement? The underlined phrase
- What is the fill statement? The italicized phrase

WHERE TO LOCATE RESEARCH GAPS?

New Insights into Ethical Leadership: A Qualitative Investigation of the Experiences of Executive Ethical Leaders

Colleen Fritsch, Markus Hoffmann

recruiting process also focuses on the applicant's integrity and moral development.


Strengths and Weaknesses

Executive ethical leadership is complex. An important strength of this study, therefore, is its qualitative, explorative approach, which is appropriate for complex and dynamic phenomena such as leadership (Conger 1998). The qualitative approach enabled us to find not only what we had suspected beforehand, but to reveal several new aspects of ethical leadership which we had not been aware of before. Additionally, an important contribution of this study is that its sample consisted of executive ethical leaders, whilst Treviño et al. (2003) had focused on executive leaders and ethics officers who spoke about how they perceived ethical leaders. In contrast to this external perspective, our study aims to add the internal perspective, which is important, as not all aspects of ethical leadership may be visible from an external perspective.

behaviour than actual consequences. Finally, results may be specific to the Swiss or German context. However, several of the companies operated globally, and about half of our interview partners had work experience abroad.

Suggestions for Future Research and Conclusion

The results of this study open new avenues for future research and may serve as source of hypotheses for further quantitative research on ethical leadership. Even though substantial effort has been made in the past to measure ethical leadership (Brown et al. 2005; Kaldhoven et al. 2011; Tanner et al. 2010), our study implies several additional ethical leaders' behaviours that could complement and enhance the existing measures. Examples for such behaviours include providing security of employment and offering fair compensation and a health management system, as well as various behaviours towards other stakeholders than employees, such as ensuring good quality of products for customers. Further quantitative research is necessary to integrate these behaviours into the existing measures. Additionally, quantitative research is needed to test the antecedents found, such as ownership and business model, and consequences, for example satisfaction of external stakeholders, employees' ethical behaviour



■ **MISQ Special Issue on "Transformational Issues of Big Data and Analytics in Networked Business"**

- Area 1: Techniques, processes, and methods for collecting and analyzing big data
- Area 2: Impact of big data availability and analytics on IS and information governance
- Area 3: Privacy, rights, and security
- Area 4: New applications

Where to Locate Research Gaps?

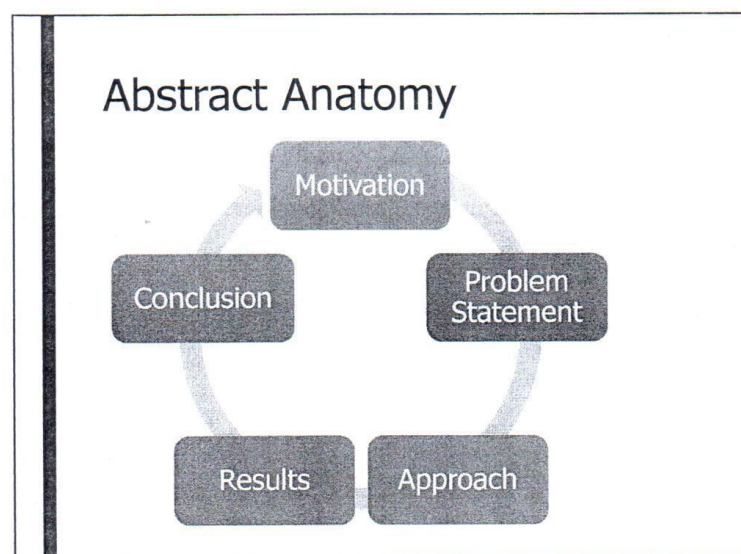
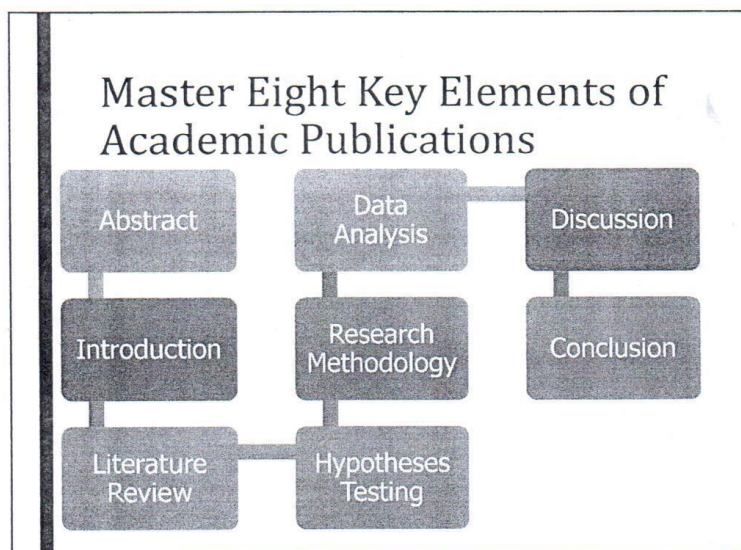
EXERCISE

Find one of your target
journals with a special issue

Exercise

Find one of your target
journals with a special issue

An Example



Consumer reviews may reflect not only perceived quality but also the difference between quality and price perceived value. In markets where product prices change frequently, these price-influenced reviews may be biased as a signal of product quality when used by consumers possessing no knowledge of historical prices. In this paper, we develop an analytical model that examines the impact of price-influenced reviews on firm optimal pricing and consumer welfare. We quantify the price effects in consumer reviews for different formats of review systems using actual market prices and online consumer ratings data collected for the digital camera market. Our empirical results suggest that unidimensional ratings, commonly used in most review systems, can be substantially biased by price effects. In fact, unidimensional ratings are more closely correlated with ratings of product value than ratings of product quality. Our findings suggest the importance for firms to account for these price effects in their overall marketing strategy and suggest that review systems could better serve consumers by explicitly expanding review dimensions to separate perceived value and perceived quality.

Source: Modified from Li and Hitt, MIS Quarterly (2010)

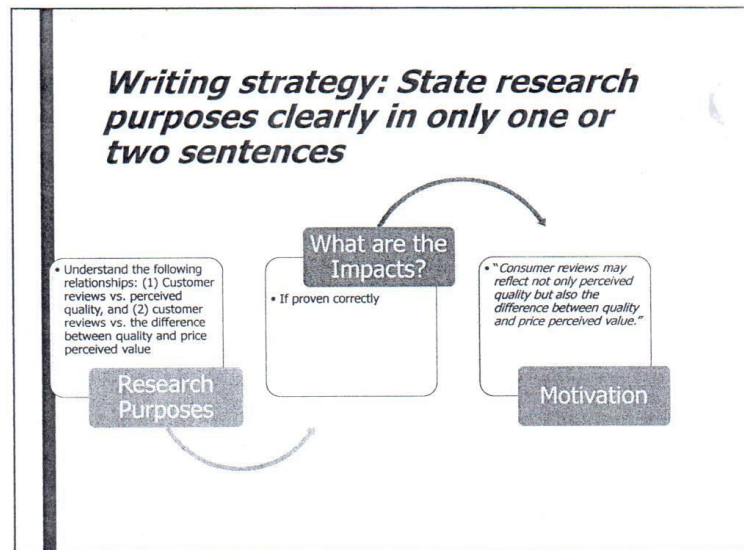
Motivation

Consumer reviews may reflect not only perceived quality but also the difference between quality and price perceived value.

WRITING STRATEGIES FOR RESEARCH MOTIVATION

Research Motivation

- Research motivation describes the importance of your paper to its areas of study.
 - *What kind of impact will your paper have on your field?*
 - *Why should readers care about your proposed research problems and solutions to those problems?*
 - *The more potential impacts your study can have, the more attention readers will pay to your study.*



Research Motivation

Consumer reviews may reflect not only perceived quality but also the difference between quality and price perceived value.

Source: Li and Hitt 2010

Problem Statement

In markets where product prices change frequently, these price-influenced reviews may be biased as a signal of product quality when used by consumers possessing no knowledge of historical prices.

WRITING
STRATEGIES FOR
PROBLEM
STATEMENT

The process of developing problem statement



EXPLAIN THE CURRENT STATE OF PROBLEMS

Price changes may not have influence on a customer's perceived product quality.

***EXPLAIN THE DESIRED
STATE OF THE PROBLEMS***

Product prices may change
more frequently in the future

***COMBINE CURRENT AND DESIRED
STATES INTO A STATEMENT THAT
DOES NOT EXCEED TWO SENTENCES***

Rapid price changes may have a stronger
influence on customers' perceived
product quality

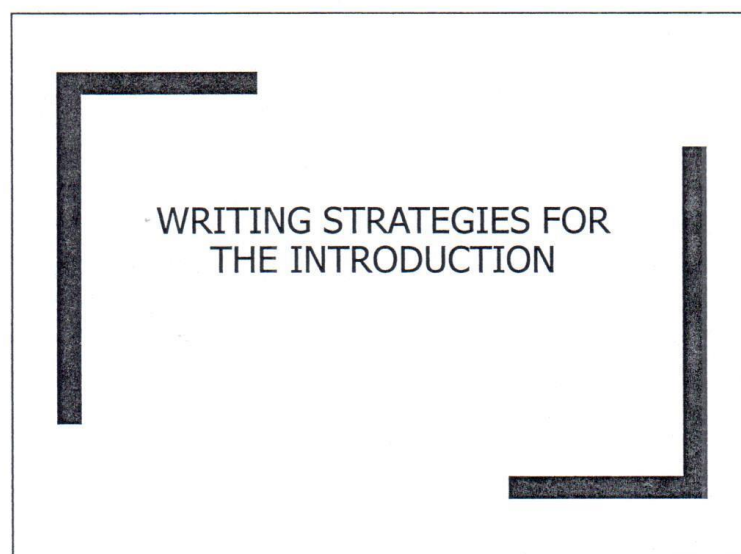
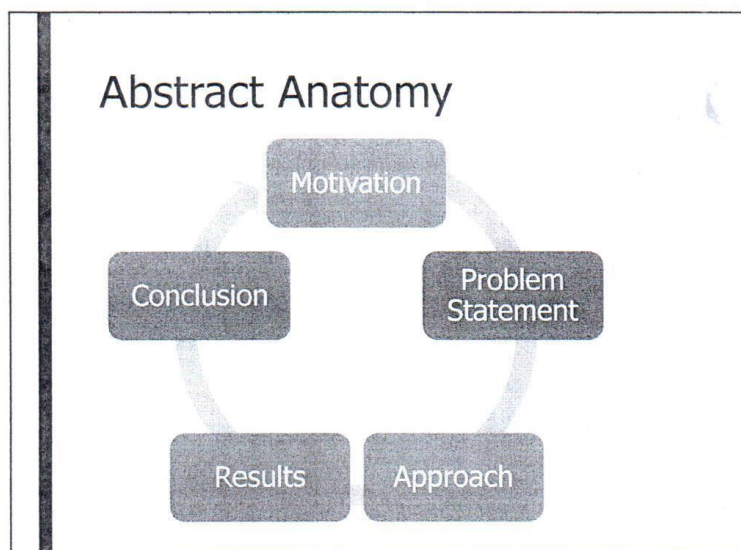
REFINE YOUR PROBLEM STATEMENT AGAINST THREE CRITERIA

- Focus on only one problem
- Write no more than two sentences
- Do not suggest any solutions

Final Problem Statement

In markets where product prices change frequently, these price-influenced reviews may be biased as a signal of product quality when used by consumers possessing no knowledge of historical prices.

Source: Li and Hitt 2010, p. 809

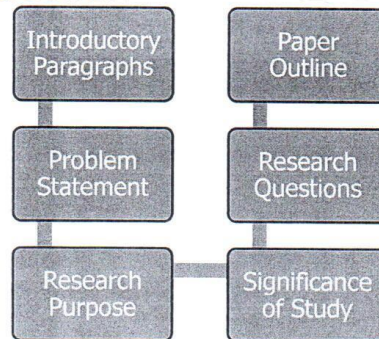


AN OVERVIEW OF INTRODUCTION

An Overview of Introduction

- The major objective of the Introduction section is to convince readers the importance of your study and hope they will have the patience to read the rest of your paper.
- Information contained in the Introduction section cannot be long.
- Your main job is to sell your research ideas to prospective readers, not to educate them all the specifics.

Six Essential Elements of an Introduction



Common Mistakes Made in Each Element of an Introduction

- **Introductory paragraphs**

- *Cannot arouse readers' interests*
- *Low visibility to an opening statement of the question*
- *Begin discussion with salient theories than interesting stories*

Problem Statement

- No background information
- No rationale
- The rationale is not clear and cannot convince readers
- Rationales focus on minor issues and cannot help clarify and justify major assumptions.
- Confuse readers with perplexing argument

Research Purpose

- Do not provide answers to the question “What is this study about?”
- No clear research direction
- Do not provide a specific and accurate synopsis of the primary target for the study

Significance of the Study

- Do not get to the point
- Do not present the main idea
- Include too many subtopics
- Do not offer the potential utility of results in either or both of two domains: What might be contributed to the evolving structure of knowledge, or what application might be made in a practical setting.
- Have no factual evidence in convincing readers

Research Questions

- Do not identify and define the central constructs and their relationships
- Do not sketch the study in the bold strokes of major constructs
- Provide too much detail for each construct
- Do not briefly note the studied relationships among constructs
- Do not focus on constructs that are more interested by readers
- The formulation of the research question is not supported by explanation of why the major elements in the study were set forth in a particular way.

Paper Outline

- Readers have no clues about the outline of the paper

WRITING STRATEGIES FOR INTRODUCTORY PARAGRAPHS

Introductory Paragraph

- High visibility of these paragraphs depends on your ability to write dramatic and general opening statements to set the stage for your paper.
- Some authors often use dramatic illustrations, examples or quotes to intensify the tone of their opening statements.
- Always remember to put yourself in the reader's position :
 - *Why do I care about this study?*
 - *What will I learn from this study? Is it worth my time to read this paper?*

Movie Trailers

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| ■ <u>Avengers: Age of Ultron</u> | ■ <u>Pixels</u> |
| ■ <u>Ant Man</u> | ■ <u>Rotten Tomatoes</u> |
| ■ <u>Jurassic World</u> | |

EXAMPLE 1

- “You’re ruining us—remanufactured product sales are stealing new products sales” is a phrase that almost every manager of remanufacturing operations at original equipment manufacturers (OEMs) has heard from sales and marketing managers at their firm. Many new product sales teams firmly believe a remanufactured version of a product is a potential devil, cannibalizing market share from new products.”
- Source: Atasu, A., Guide, Jr., V. D., and Van Wassenhove, L.N. (2010). So what if remanufacturing cannibalizes my new product sales? *California Management Review*, 52(2), 56-76.

EXAMPLE 2

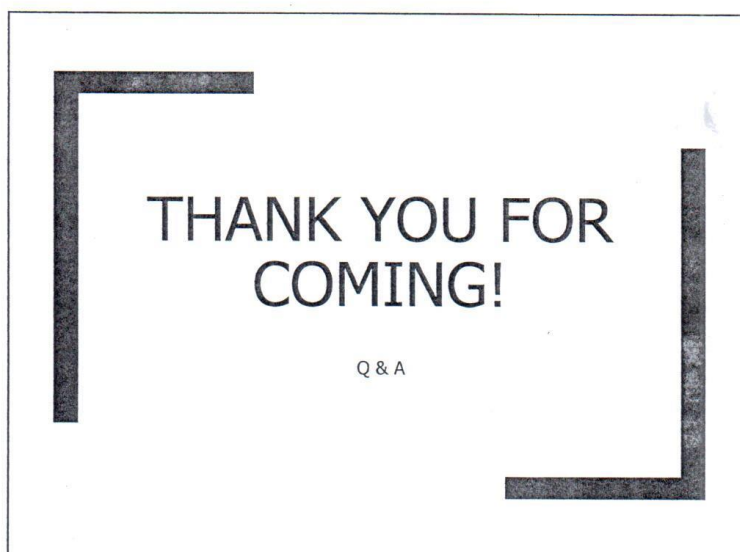
- “Just a few years ago, “New Economy” proponents were predicting that the Internet would leave no room for middlemen in any industry. They have been proved wrong. The Internet did indeed create greater information transparency and give consumers more leverage, but the much anticipated “disintermediation” has not happened.” On the contrary, a new breed of firms—we refer to them as logistics service providers (LSPs)—is emerging to help intermediaries, and Internet sellers in particular, add value to their supply chains. This is no small ancillary issue; sellers that properly harness LSPs are establishing key gains for themselves.”
- Source: Rabinovich, E., and Knemeyer, A.M. (2006). Logistic Service Providers in Internet Supply Chains, *California Management Review* 48(4), 84-108

EXERCISE

COMPOSING AN EYE-OPENING STATEMENT

Conclusion

- Remember the criteria for high quality research
- Understand major challenges & solutions of publishing for success
- Compose journal papers with six major characteristics favored by editors
- Master key elements of academic writing strategies for non-native English scholars
- Keep practicing, networking and improving



ประวัติและผลงานวิทยากร
Professor Dr. Charlie Chen

- Ph.D., Claremont Graduate University
- M.B.A, American Graduate School of International Management
- M.S., Fairleigh Dickinson University

Charlie C. Chen received his Ph.D. degree in Management Information Systems from Claremont Graduate University. Dr. Chen is a professor in the Department of Computer Information Systems and Supply Chain Management at Appalachian State University. His current research interests are business analytics, project management and supply chain management. He is a Project Management Professional (PMP) certified by the Project Management Institute since 2006. He has authored 4 books, more than 100 referred articles and proceedings, presented at many professional conferences and venues. Dr. Chen has published in journals such as International Journal of Project Management, IEEE Transactions on Engineering Management, Behaviour and Information Technology, Communications of Association for Information Systems, and Journal of Global Information Technology Management. Dr. Chen dedicates himself to be a transnational scholar and is a trip leader for study abroad programs in China, Japan, Spain, Taiwan and Thailand. He was a visiting faculty at Zhejiang University in China, Thammasat University in Thailand, and Gakushuin Women's College in Japan.

Recent Publications

Formby, S.K., Medlin, D., Chen, C.C., Shou, Y., and Charoen, D. (2019). Improving organisational process input factors and company performance. *International Journal of Services and Operations Management (IJSOM)*, 32(1), 67-82.

Chen, C.C., and Choi, H. (2019). The effects of discount pricing and bundling on the sales of game as a service: an empirical investigation. *Journal of Electronic Commerce Research*, accepted on Nov 27, 2018 (forthcoming).

Chen, C.C., Choi, H., and Charoen, D. (2019). An interdisciplinary approach to examining the adoption of drone delivery services. *Journal of Information Systems Applied Research*, accepted on Nov 15, 2018 (forthcoming).

Chen, C.C., Choi, H., Xiong, J., and Tang, Y. (2019). Improve the loyalty of mobile payment users in china by increasing the fit between skill, technology and task. *Journal of Information Systems Applied Research*, accepted on Nov 15, 2018 (forthcoming).

Chen, C.C., Leon, S., and Nakayama, M. (2018). Converting Music Streaming Free Users to Paid Subscribers: Social Influence or Hedonic Performance. *International Journal of Electronic Business*, accepted on April 23, 2018 (forthcoming).

Choi, H.S., Ko., M.S., Medlin, D., and Chen, C.C. (2018). The effect of intrinsic and extrinsic quality cues of digital video games on sales: An empirical investigation. *Decision Support Systems*, 106, 86-96. 3.

Chen, C.C., Nakayama, M., Shou, Y., and Charoen, D. (2018). Increasing project success in China from the perspectives of project risk, methodology, tool use, and organizational support. *International Journal of Information Technology Project Management (IJITPM)*, 9(1), 1-19.

Chen, C.C., Leon, S., and Nakayama M. (2017). Are you hooked on paid music streaming? An investigation into the millennial generation. *International Journal of EBusiness Research (IJEER)*, 14(1) (accepted on August 17, 2017)

Formby, S.K., Yongyi, S., Medlin, D., Charlie, C.C., and Charoen, D. (2017). Improving organizational process input factors and company performance. *International Journal of Services and Operations Management*, forthcoming.

Chen, C.C., and Yao, W. (2016). *Publish and Prosper in the Field of Social Sciences: A Guide to Using Effective Writing Strategies* (in simplified Chinese). **学术牛人之教战手册:在国际社科TOP期刊上发表论文的诀窍**, Hangzhou, China: Zhejiang University Press.

Kaewkitipoing, K., Chen, C.C., and Ractham, P. (2016). Using social media to enrich information systems field trip experiences: Students' satisfaction and continuance intentions. *Computers in Human Behavior*, 54, 256-263 (SCI Journal; Impact Factor: 3.624).

Chen, C.C., and Nakayama, M. (2016). Organizational change through agile adoption of standard cloud-based applications. *International Journal of Information Systems and Change Management*, forthcoming.

Tien, W., Ralph, K. Y., and Chen, C. C. (2016). What drives electronic word-of-mouth on social networking sites? Perspectives of social capital and self-determination. *Telematics and Informatics*, 33(4), 1034-1047.

Chen, J.V., Htalk, S., Hlele, T.M., and Chen, C.C. (2016). Investigating international tourists' intention to revisit Myanmar based on need gratification, flow experience and perceived risk, *Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism*, 1-20.

Tien, W., Duong, T.D., and Chen, C. C. (2016). Intention to disclose personal information via mobile applications: A privacy calculus perspective. *International Journal of Information Management (IJIM)*, 36, 531-542. (SCI Journal; Impact Factor: 2.432).

- Chen, C.C., Nakayama, M., and Ractham, P. (2016). The Impact of Social Influence, Information Quality and Online Forum Features on the Credibility of Doctors and Hospitals for Medical Tourism Services. *International Journal of Healthcare Information Systems and Informatics (IJHISI)*, 10(4), forthcoming.
- Kaewkitipoing, K., Chen, C.C., and Ractham, P. (2015). A community-based approach to sharing knowledge before, during, and after crisis events: A case study from Thailand. *Computers in Human Behavior*, 54, 653-666 (SCI Journal; Impact Factor: 3.624).
- Hung, S., Chen, C.C., Yeh, R., and Huang, L. (2015). Enhancing the Use of e-Learning Systems in the Public Sector: A Behavioural Intention Perspective. *Electronic Government, an International Journal*, 12(1), 1-26.
- Hung, S., Chen, C.C., and Wang, K. (2014). Critical Success Factors for the Implementation of the Integrated Healthcare Information Systems Projects: An Organization Fit Perspective. *Communications of the Association for Information Systems*, 34(39), 775-796.
- Hung, S., Chen, C.C., and Huang, N. (2014) An integrative approach to understanding customer satisfaction with e-service of online stores. *Journal of Electronic Commerce*, 15(1), 40-57.
- Ractham, P., and Chen, C.C. (2013, Winter). Promoting the use of online social technology as a case-based learning tool. *Journal of Information Systems Education*, 24(4), 291-298.
- Chen, C.C. (2013). Cloud Computing in Case-based Pedagogy: An Information Systems Success Perspective. *International Journal of Dependable and Trustworthy Information Systems*, 2(3), 1-16.
- Hung, S., Chen, C.C., Hung, H. and Ho, W. (2013). Critical Factors Predicting the Acceptance of Digital Museums: User and System Perspectives. *Journal of Electronic Commerce Research*, 14(3), 2013.
- Chen, C.C., and Vannoy, S. (2013). Voice over Internet Protocol (VoIP) Technology as a Global Learning Tool: Information Systems Success and Control Belief Perspectives. *Contemporary Educational Technology Journal*, 4(2), pp 87-107.
- Hung, S., Yu, W., Chen, C.C., and Hsu, J. (2013). Enhancing Organizational Fit Factors to Achieve ERP Project Success. *Pacific Asia Journal of the Association for Information Systems*, 5(1), 44-64.
- Shin-Yuan, H., and Chen, C.C. (2012). Critical Factors Predicting the Acceptance of Digital Museums: A Case of Digital Weather Museum. *Journal of Electronic Commerce Research*.
- Ractham, P., Chen, C.C., and Srisawas, S. (2012). Affective and Social Factors Influencing the Continuance Intention of Using Social Technology for the Case-based Learning. *International Journal of Management, Knowledge and Learning*, 1(2), 41-57.

- Vannoy, S.A., Chen, C.C., and Medlin, D. (2012). Differences in Kind: Investigating Resource Consumption in Web-based Social Networks. *Social Network Analysis and Mining/Springer*, DOI 10.1007/s13278-012-0088-2.
- Vannoy, S.A., and Chen, C.C. (2012). Intercultural Communication Competence via IP Services Applications: A Modified Task-technology Fit Perspective. *Journal of Global Information Technology Management*, 15(3), 55-80.
- Chen, C.C., Mitchell, A., and Hunsinger, S. (2011). Understanding Continuance of Using VoIP Applications to Improve Intercultural Communication: Information and System Quality Perspectives. *International Journal of Social and Organizational Dynamics in IT (IJSODIT)*, 2(1), 1-16.
- Chen, C.C., Wu, J., Ma, M., and Knight, M (2011). Enhancing Virtual Learning Team Performance: a Leadership Perspective. *Human Systems Management*, 30(4), 215-228.
- Burman, B., Chen, C.C., and Black, W. (2011). Business Relationship Dissolution: The Phases and the Countervailing Economic and Social Forces. *International Journal of Management Theory and Practices (IJMTP)*.
- Vannoy, S., Medlin, D., and Chen, C.C. (2011). Enhancing the Trust of Members in Online Social Networks: An Integrative Technical and Marketing Perspective. *International Journal of Virtual Communities and Social Networking*, 3(4), 15-31.
- Chen, C.C., L. Julie., and Chen, H. (2011). Distinct Impact of User Influence and User Responsibility on IT Project Management Performance. *Information and Software Technology*, 53(2), 149-158.
- Chen, H., Chen, J., Jiang, J.J., Shim, J.T., and Chen, C.C. (2010). The Mediating Effect of Requirements Uncertainty on the Impact of Conflicts on Software Project Performance. *International Journal of Project Management*, 29(5), 547-556.
- Chen, C.C., Shaw, R.S., and Knight, M.B. (2010). The Efficacy of Knowledge Map in Object-Oriented Software Training: ADO.NET Components. *Management Research and Practice*, 2(2), pp. 132-153.
- Law, C., Chen, C.C., and Wu, J. (2010). Managing the Full ERP Life-Cycle: Considerations of Maintenance and Support Requirements as Integral Elements of the Formula for Successful ERP Project Management. *Computers in Industry*, 61(3), 297-306.
- Hung, S., Chen, C.C., and Lee, W. (2009). Moving Hospitals toward E-learning Adoption; an Empirical Investigation. *Journal of Organizational Change Management*, 22(3), 239-256 (SSCI journal – ISSN 0953-4814).

R.S. Shaw, Chen, C.C., and Harris, A.L., and Huang, H. (2009). The Impact of Information Richness on Information Security Awareness Training Effectiveness. *Computers and Education*, 52(1), 92-100. (SSCI journal – ISSN 0360-1315).

Chen, C.C., Law, C.C., and Yang, S.C. (2009). Managing ERP Implementation Failure in a Multinational Corporation: A Project Management Perspective. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 56(1), 157-170.

Medlin, D., and Chen, C.C. (2009). *Global Perspective of Information Systems Security and Privacy*. In I.M. Portela & M.M. Cruz-Cunha (Eds.). Information Communication Technology Law, Protection, and Access Rights: Global Approaches and Issues, IGI Global, 136-150.

Chen, C., Shang, R., Harris, A., & Chen, Z. (2009). A Structural Method for Evaluating the Management of a Knowledge Management System Implementation In M. E. Jennex (Ed.), *Knowledge Management, Organizational Memory and Transfer Behavior: Global Approaches and Advancements* (pp. 140-162). Hershey, PA: IGI Global.

Chen, C., Harris, A., & Wu, J. (2009). Leadership's Impact on Virtual Learning Team Performance In P. Yoong (Ed.), *Leadership in the Digital Enterprise: Strategies for Planning and Training* Hershey, PA: IGI Publishing.

Hung, S., Chen, C.C., and Lee, W. (2009). Moving Hospitals toward E-learning Adoption; an Empirical Investigation. *Journal of Organizational Change Management*, 22(3), 239-256 (SSCI journal – ISSN 0953-4814).

R.S. Shaw, Chen, C.C., and Harris, A.L., and Huang, H. (2009). The Impact of Information Richness on Information Security Awareness Training Effectiveness. *Computers and Education*, 52(1), 92-100. (SSCI journal – ISSN 0360-1315).

Chen, C.C., Law, C.C., and Yang, S.C. (2009). Managing ERP Implementation Failure in a Multinational Corporation: A Project Management Perspective. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 56(1), 157- 170.

Chen, C.C., Medlin, D., Shaw, R.S. (2008). A Cross-Cultural Investigation of Situational Information Security Awareness Programs. *Information Management and Computer Security*, 16(4), 360-376.

Chen, C.C., Wu, J., and Yang, S. (2008). Importance of Diversified Leadership Roles in Improving Team Effectiveness in a Virtual Collaboration Learning Environment. *Educational Technology and Society*, 11(1), pp. 304-321. (SSCI journal – ISSN 1436-4522)

Chen, C.C. and Crandall, R.E. (2008). Removing RFID Adoption Obstacles: A Socio-Technical Perspective, *International Journal of Electronic Marketing and Retailing*, 2(1), 1-19.

- Chen, J.V., Lin, B., and Chen, C.C. (2008). Empirical Evaluation of Key Factors Contributing to Internet Abuse in the Workplace. *Industrial Management and Data Systems*, 108(1), 87-106.
- Chen, C.C., Jiinpo, Wu, and Yang, S. (2008). Accelerating the Use of Weblogs as an Alternative Method to Deliver Case-Based Learning. *International Journal on E-Learning*, 7(2), 331-349.
- Chen, C.C., Wu, J., and Yang, S. (2008). Key Drivers for the Continuing Use of RFID Technology in Emergency Room. *Management Research News*, 31(3 & 4), 273-288.
- Chen, C.C., Shang, R., and Harris, A. (2008). A Structurational Analysis of Users and Management in a Knowledge Management System Project Implementation. *International Journal of Knowledge Management*, 3(4), 18-36.
- Chen, H., Chen, C.C., Lo, L., and Yang, S.C. (May 2008). Online Privacy Control via Anonymity and Pseudonym: Cross-Cultural Implications. *Behaviour and Information Technology*, 27(3), pp. 229-242.

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิชาการ
เรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era”


**โครงการ “How to Get Successful Academic Research and
Writing for Publication in Digital Era”**

วันพุธที่ 27 มีนาคม 2562 เวลา 8.30-12.00 น.

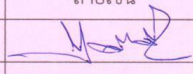
ณ ห้อง 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1)

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

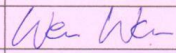
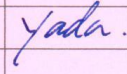

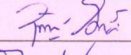
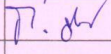
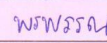


คณะบริหารธุรกิจ

ชื่อ - นามสกุล	อีเมล	ลายเซ็น
1. อาจารย์ประไพพรรณ สาลิตุล	prapaipan.sal@kbu.ac.th	
2. อาจารย์ ดร.สุกฤตา สุวรรณภักดี	sukritta.su@gmail.com	

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ชื่อ - นามสกุล	อีเมล	ลายเซ็น
1. ผศ. กัญจน์ ญาณะชัย	kanjane22@gmail.com	
2. อาจารย์ปฐม สุทธิโรจน์	kanjane22@gmail.com	

สถาบันพัฒนาคณาการกรบิน

ชื่อ - นามสกุล	อีเมล	ลายเซ็น
1. อาจารย์ชลธร จันทะโส	chonlathorn.jan@kbu.ac.th	
2. อาจารย์มงคลไชย เทียนสุตินนท์	Mongkolchai.tia@kbu.ac.th	
3. อาจารย์เวธกา วิชาคุณาธร	Wethaka.was@kbu.ac.th	
4. อาจารย์ญาภา บุรพรัตน์	Yada.bur@kbu.ac.th	
5. อาจารย์นันทยา อุณหสุทธียานนท์	nantiya.unn@kbu.ac.th	
6. อาจารย์ชัยทัศน์ มีศรี	chaithat.mee@kbu.ac.th	
7. อาจารย์สุพิชญา วงศ์วาสนา	supitchaya.won@kbu.ac.th	
8. อาจารย์ ดร. กฤษณ์ วิทวัสสำราญกุล	Krit.wit@kbu.ac.th	
9. อาจารย์ Phornphan Kittussadeekul	phornphan.kit@kbu.ac.th	
10. อาจารย์ศศิวิมล วิจารณจิต	sasiwimon.wij@kbu.ac.th	
11. อาจารย์ Jason Edward McCauley	Jason.McCauley@acts.cocobish.edu	
12. อาจารย์ธิดิพร มลิินทร์ คริสเตนเซน	thitiporn.chr@kbu.ac.th	

โครงการ “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era”

วันพุธที่ 27 มีนาคม 2562 เวลา 8.30-12.00 น.

ณ ห้อง 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1)

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

บัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อ - นามสกุล	อีเมล	ลายเซ็น
1. อาจารย์ ดร. จารุวรรณ เกษมทรัพย์	charuvan.kas@kbu.ac.th	jaruvan kas
2. น.ส.พจนีย์ ศรีวิเชียร	podchane.sri@kbu.ac.th	podchane
3. ดร. สุพรรณ กิจวรภัทร	suwan.k.kijwaphat@kbu.ac.th	suwan.kijwaphat
4. ดร. ศรัณย์ นิลธำรง	arapin.piy@kbu.ac.th	arapin.piy

ชื่อ - นามสกุล	อีเมล	ลายเซ็น
1. อาจารย์ขวัญณัท ขนออนคราม	khwannabhat.km.kbu.ac.th	khwannabhat
2. อาจารย์ ดร.วิวัฒนา ฐานสโร	wiwattana.tha@kbu.ac.th	wiwattana
3. ผศ.ดร. วรณ พิลัสธร	phon.jai@kbu.ac.th	phon.jai

คณะศิลปศาสตร์

ชื่อ - นามสกุล	อีเมล	ลายเซ็น
1. อาจารย์ธีรพล จิวรักษ์	Thiraphon.chi@kbu.ac.th	Thiraphon
2. อาจารย์ชรินทร์ทิพย์ จันทพันธ์	Sharintip.cha@kbu.ac.th	Sharintip
3. อาจารย์ ดร.จำปูน สำอาง	champoon.sam@kbu.ac.th	champoon
4. อาจารย์กานวพัฒน์ กันตะจินดา	boy_extravaganza@hotmail.com	boy_extravaganza
5. อาจารย์สิริรัตน์ ปัญญาสุขสกุล	thegirlwholivedlg@hotmail.com	thegirlwholivedlg
6. อาจารย์อมรรตีย์ เหล่าเขตกิจ	omgaomagood@gamil.com	omgaomagood
7. อาจารย์บุษรา ออนศรี	tlf@kbu.ac.th	tlf
8. อาจารย์ ดร.ประโชค ชัพสุวรรณ์	tlf@kbu.ac.th	tlf
6. อาจารย์สุรสิทธิ์ ภูริโสภณ		Surasit


โครงการ “How to Get Successful Academic Research and
Writing for Publication in Digital Era”

วันพุธที่ 27 มีนาคม 2562 เวลา 8.30-12.00 น.

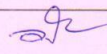
ณ ห้อง 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1)

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

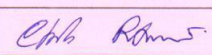


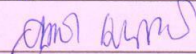
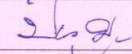

BBA

ชื่อ - นามสกุล	อีเมล	ลายเซ็น
1. อาจารย์เพ็ญจรี คั่นวงศ์	penjuree.kan@kbu.ac.th	

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ชื่อ - นามสกุล	อีเมล	ลายเซ็น
1. อาจารย์ ดร.दनัย ลิสวัสดิ์รัตนากุล	daliswad@gmail.com	

สำนักวิจัย

ชื่อ - นามสกุล	อีเมล	ลายเซ็น
1. ผศ.ดร.จิราทัศน์ รัตนมณีฉัตร	chiratus.rat@kbu.ac.th	
2. อาจารย์ ดร.นิติบดี สุขเจริญ	nitibodee.suk@kbu.ac.th	
3. ผศ.อัศนี ทองศิลป์	asanee.too@kbu.ac.th	
4. อาจารย์ภาวนา เมนทะระ	pavana.men@kbu.ac.th	
5. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ บุญเพ็ญ	piyanan.boo@kbu.ac.th	
6. นางสาววันดี เสมสมบูรณ์	wandee.sam@kbu.ac.th	

ผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era”

ตามที่สำนักวิจัยได้จัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era” ในวันพุธที่ 27 มีนาคม 2562 เวลา 9.00-12.00 น. ณ ห้อง 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์(อาคาร1) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ มีผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ จำนวน 25 คน และมีผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 24 คน ปรากฏผลรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	7	29.2
หญิง	17	70.8
คณะ/หน่วยงาน (ไม่ระบุ 2 คน)		
บริหารธุรกิจ	1	4.5
วิศวกรรมศาสตร์	1	4.5
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1	4.5
ศิลปศาสตร์	5	22.7
สถาบันพัฒนาบุคลากรการบิน	6	27.3
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	3	13.6
BBA	1	4.5
บัณฑิตวิทยาลัย	4	18.2
ตำแหน่ง (ไม่ระบุ 1 คน)		
คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	4.3
รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	2	8.7
หัวหน้าสาขาวิชา	3	13.0
อาจารย์ประจำ	16	69.6
เจ้าหน้าที่	1	4.3

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(s.d.) และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการอบรมรายด้าน

ความคิดเห็นต่อการอบรม	ค่าเฉลี่ย	s.d.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความรู้	4.333	0.614	มาก
ด้านเนื้อหา/เอกสารในการบรรยาย	4.583	0.470	มากที่สุด
ด้านวิทยากร	4.778	0.447	มากที่สุด
ด้านเวลา/สถานที่/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.264	0.622	มาก
โดยรวม	4.50	0.433	มากที่สุด

ตอนที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(s.d.) และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการอบรมด้านความรู้

ด้านความรู้	ค่าเฉลี่ย	s.d.	ระดับความคิดเห็น
1. ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคและขั้นตอนการเขียนบทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	4.38	0.647	มาก
2. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการเขียนบทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	4.21	0.779	มาก
3. ได้รับแรงบันดาลใจในการเขียนบทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	4.42	0.584	มาก
โดยรวม	4.333	0.614	มาก

ตอนที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(s.d.) และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการอบรมด้านเนื้อหา/เอกสารในการบรรยาย

ด้านเนื้อหา/เอกสารในการบรรยาย	ค่าเฉลี่ย	s.d.	ระดับความคิดเห็น
1. เนื้อหาครบถ้วน ชัดเจน ตรงตามเอกสาร	4.50	0.511	มากที่สุด
2. เนื้อหาในเอกสารสอดคล้องกับเรื่องที่บรรยาย	4.63	0.495	มากที่สุด
3. เนื้อหาที่บรรยายเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัย	4.61	0.499	มากที่สุด
4. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.58	0.504	มากที่สุด
โดยรวม	4.583	0.470	มากที่สุด

**ตอนที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(s.d.) และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการอบรม
ด้านวิทยาการ**

ด้านวิทยาการ	ค่าเฉลี่ย	s.d.	ระดับความคิดเห็น
1. วิทยาการมีความรู้ ความสามารถ	4.79	0.415	มากที่สุด
2. วิทยาการบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจน น่าสนใจ	4.75	0.532	มากที่สุด
3. วิทยาการมีความพร้อมในการบรรยาย	4.79	0.415	มากที่สุด
โดยรวม	4.778	0.447	มากที่สุด

**ตอนที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(s.d.) และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการอบรม
ด้านเวลา/สถานที่/อาหารว่างและเครื่องดื่ม**

ด้านเวลา/สถานที่/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	ค่าเฉลี่ย	s.d.	ระดับความคิดเห็น
1. ระยะเวลาในการจัดงานมีความเหมาะสม	4.13	0.741	มาก
2. ห้องสัมมนามีความเหมาะสม	4.29	0.690	มาก
3. อาหารว่างและเครื่องดื่มมีรสชาติดี และเพียงพอ	4.37	0.647	มาก
โดยรวม	4.264	0.622	มาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ถ้าเอกสารมีหลายหน้าควรเย็บเป็นเล่ม
2. Increase tips into research article.
3. จัดแยกเป็นบริหารธุรกิจกับการจัดการศึกษาศาสตร์จะเป็น experimental, developmental, Action Research, Evaluation
4. เวลาไม่พอสำหรับการบรรยาย/เนื้อหาที่วิทยาการเตรียมมา
5. ควรจัดที่วิทยาเขตร่มเกล้า
6. ควรจัดการฝึกอบรม ณ วิทยาเขตร่มเกล้า เพราะบุคลากรส่วนใหญ่จะอยู่วิทยาเขตร่มเกล้า สะดวกและง่ายแก่การร่วมงาน อีกทั้งช่วยประหยัดค่าเดินทางของบุคลากรด้วย
7. ควรดำเนินการต่อเป็นรูปธรรม
8. เนื้อหา และผู้นำเสนอทำได้ดีมาก เข้าใจง่าย ได้ความรู้เพื่อพัฒนางานได้ดียิ่งขึ้น
9. ควรจัด 1 วัน
10. จัดกลุ่มนักวิจัย เพื่อทำงานร่วมกันในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกัน
11. หัวข้อ และวิทยาการดีมาก อยากให้จัดทั้งวันเพราะได้ประโยชน์มาก

รูปภาพโครงการสัมมนาวิชาการ

เรื่อง “How to Get Successful Academic Research and Writing for Publication in Digital Era”



