



สรุปโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
เรื่อง “วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)”



ภาพจาก www.leidenglobal.org

วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 9.00 น. – 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1504 ชั้น 5 อาคารเกษมพัฒน์

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

จัดโดย สำนักวิจัย

คำนำ

การวิจัยเป็นหน้าที่หลักของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ในการแสวงหาความรู้ ข้อเท็จจริงนำมาสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือวิทยาการใหม่เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้มีคุณภาพอันนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ที่ผ่านมาสำนักริวิจัยมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยโดยหัวข้อการอบรมจะมีความเกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยในเชิงคุณภาพวิธีใดวิธีหนึ่ง ซึ่งระยะหลังนักวิจัยได้นำรูปแบบการวิจัยทั้งสองแบบนี้มาผนวกรวมเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดรูปแบบการวิจัยแบบใหม่ขึ้น เรียกว่า การวิจัยแบบผสมผสานวิธี ซึ่งเป็นวิธีการวิจัยที่ดึงดูดเด่นหรือข้อดีของการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพมาผสมผสานทั้งเทคนิค กระบวนการวิธีและแนวคิดเข้าด้วยกัน

สำนักริวิจัยเห็นความสำคัญของเรื่องการวิจัยในรูปแบบดังกล่าว จึงได้จัดสัมมนาวิชาการเรื่อง “วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)” เพื่อให้ให้นักวิจัยได้รับทราบแนวคิด หลักการ และวิธีการของการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Method) เพื่อสามารถนำไปต่อยอดดำเนินการวิจัยและได้พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณภาพสูงได้ต่อไป

คณะทำงาน

สำนักริวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2558	1
การสัมมนาวิชาการ เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)	
กำหนดการประชุมสัมมนาวิชาการ	3
เอกสารประกอบการประชุม	4
ประวัติและผลงานวิทยากร	36
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	42
ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	48
รูปภาพโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	51

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2558

การสัมมนาวิชาการ

เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันการวิจัยนั้นได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการวิจัยที่หลากหลายขึ้น จากที่เคยดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทอย่างชัดเจน คือ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการวิจัยที่วิเคราะห์ตัวเลขเพื่อนำมาอธิบายและพยากรณ์เรื่องราวที่เกิดขึ้น และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการวิจัยที่อาศัยการสังเกต การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อนำมาอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้น ซึ่งในระยะหลังได้มีนักวิจัยบางท่านได้พยายามนำรูปแบบการวิจัยทั้งสองแบบนี้มาผนวกรวมเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดรูปแบบการวิจัยแบบใหม่ขึ้น เรียกว่า การวิจัยแบบผสมผสานวิธี หรือการวิจัยแบบผสม หรือการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Method) ซึ่งเป็นวิธีการวิจัยที่ดึงดูดเด่นหรือข้อดีของการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพมาผสมผสานทั้งเทคนิค กระบวนการวิธีและแนวคิดเข้าด้วยกัน

ด้วยเหตุนี้ สำนักวิจัยเห็นความสำคัญของเรื่องการวิจัยในรูปแบบดังกล่าวจึงได้จัด สัมมนาวิชาการ เรื่อง “วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)” เพื่อให้ นักวิจัย ได้รับทราบแนวคิด หลักการ และวิธีการของการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Method) เพื่อสามารถนำไปต่อยอดดำเนินการวิจัยต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ทราบแนวคิด หลักการและวิธีการของการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)
2. เพื่อสร้างบรรยากาศการวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดแรงผลักดันในการดำเนินงานวิจัยต่อไป
3. เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ประสบการณ์ในการดำเนินงานวิจัยระหว่างวิทยากร คณาจารย์และนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ผู้เข้าร่วมโครงการ

คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตประมาณ 50 คน

สถานที่จัดโครงการ

อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) ชั้น 5 ห้อง 1504 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตวิทยาเขตพัฒนาการ
ระยะเวลาในการดำเนินการ

วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 9.00 น. – 12.00 น.

รูปแบบการดำเนินการ

สัมมนาวิชาการ ให้ความรู้ ความเข้าใจ และอภิปราย เกี่ยวกับวิธีการของการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) รวมถึงการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมสัมมนา เพื่อแนวทางในการดำเนินการวิจัย

วิทยากร

ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นการเสริมสร้างแนวคิด หลักการและวิธีการของการวิจัยแบบผสมผสาน(Mixed Method) แก่ คณาจารย์และนักศึกษา
2. เป็นการสร้างบรรยากาศการวิจัยภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำให้เกิดแรงผลักดันในการดำเนินงานวิจัยของคณาจารย์ต่อไป
3. ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ประสบการณ์ในการดำเนินงานวิจัยระหว่างวิทยากร คณาจารย์และนักศึกษา

กำหนดการสัมมนาวิชาการ

เรื่อง “วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)”

วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 9.00 น. – 12.00 น.

อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) ชั้น 5 ห้อง 1504 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

09.00 - 09.15 น.	ลงทะเบียน
09.15 - 09.30 น.	พิธีเปิดการประชุม โดย รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรสุภกุล รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
09.30 - 10.30 น.	บรรยาย เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน(Mixed Method) โดยดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
10.30 - 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 - 11.45 น.	บรรยาย เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน(Mixed Method) (ต่อ)
11.45 - 12.00 น.	ตอบข้อซักถาม

เอกสารประกอบการประชุม

เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)”

พื้นฐานปรัชญา

อ.ดร.ภาศุกรณ์ จันประเสริฐ

จุดยืนด้านต่างๆ ของ

กระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม
กับ
กระบวนทัศน์ทางเลือก

1. ธรรมชาติของความจริง(ภววิทยา,Ontology)	
กระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม (Positivism)	กระบวนทัศน์ทางเลือก
ความจริงมีอยู่ด้วยตัวของมัน เองเป็นอิสระจากผู้รู้ เป็น วัตถุวิสัย มีคุณสมบัติเป็นกฎ ทั่วไปและมีเพียงหนึ่งเดียว 	 

5

1. ธรรมชาติของความจริง (ภววิทยา,Ontology)	
กระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม (Positivism)	กระบวนทัศน์ทางเลือก
ความจริงมีอยู่ด้วยตัวของมัน เองเป็นอิสระจากผู้รู้ เป็น วัตถุวิสัย มีคุณสมบัติเป็นกฎ ทั่วไปและมีเพียงหนึ่งเดียว	 

4



1. ธรรมชาติของความจริง(ภววิทยา,Ontology)

กระบวนการตีความนิยม (Positivism)	กระบวนการตีความทางเลือก
ความจริงมีอยู่ด้วยตัวของมัน เองเป็นอิสระจากผู้ใด เป็น วัตถุวิสัย มีคุณสมบัติเป็นกฎ ทั่วไปและมีเพียงหนึ่งเดียว	ความจริงมีความรู้เป็นสิ่งที่ ถูกสร้างขึ้นมา อาจมีหลากหลาย มิติมีคุณสมบัติเป็นอัตวิสัย

2. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้รู้กับสิ่งที่ถูกรู้ (ญาณวิทยา Epistemology)

กระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม (Positivism)	กระบวนทัศน์ทางเลือก
ผู้รู้กับสิ่งที่ถูกรู้เป็นสองส่วนที่แยกจากกันและเป็นอิสระต่อกัน	ผู้รู้กับสิ่งที่ถูกรู้เป็นสองส่วนที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ ทั้งสองมีปฏิสัมพันธ์และต่างก็มีอิทธิพลต่อกันและกัน

7

3. วิธีการเข้าถึงความจริง/ความรู้ (วิธีวิทยา, Methodology)

กระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม (Positivism)	กระบวนทัศน์ทางเลือก
ใช้วิธีที่นักวิจัยสามารถควบคุมหรือจัดการกับสิ่งที่ศึกษาได้ เช่น วิธีการทดลองหรือวิธีการเชิงปริมาณ กระบวนการดำเนินไปแบบนัย	ใช้วิธีการเชิงคุณภาพหลายแบบนักวิจัยเข้าไปมีส่วนร่วมโดยตรงในสถานการณ์หรือกับประชาชนผู้ถูกศึกษา ใช้วิธีการแบบอุปนัยเป็นหลัก มีการออกแบบการวิจัยที่ยืดหยุ่น

8

4. ความสัมพันธ์เชิงเหตุผลในการวิจัย (Causality)

กระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม (Positivism)	กระบวนทัศน์ทางเลือก
การโยงความสัมพันธ์เชิงเหตุผล เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ สาเหตุกับ ผลสัมพันธ์กันในลักษณะเป็น เส้นตรง สาเหตุมาก่อนผล หรืออย่างน้อยสาเหตุกับผลก็ เกิดในเวลาใกล้เคียงหรือพร้อมกัน	สรรพสิ่งทั้งหมดย่อมอยู่ในสภาพ ที่อาจจะมีผลกระทบต่อกันและกัน ในลักษณะของปฏิสัมพันธ์ด้วย เหตุนี้จึงเป็นไปได้ที่จะแยกสิ่งที่ เป็นเหตุกับสิ่งที่เป็ผลออกจาก กัน เป้าหมายของการวิจัยไม่ใช่ การพิสูจน์ความสัมพันธ์เชิง เหตุผลแต่คือการตีความเพื่อเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่ศึกษา

๙

5. ค่านิยมกับการวิจัย (Values)

กระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม (Positivism)	กระบวนทัศน์ทางเลือก
การวิจัยเป็นกระบวนการที่ต้อง ดำเนินไปอย่างปราศจากค่านิยม วิธีการที่เป็นวัตถุวิสัยจะช่วยให้ บรรลุถึงความปราศจากค่านิยม หรืออคติได้	การวิจัยเป็นกระบวนการที่หนีไม่ พ้นจากค่านิยมและอคติซึ่งอาจมา จากภายในตัวนักวิจัยหรือจาก บริบทภายนอกนักวิจัยก็ได้

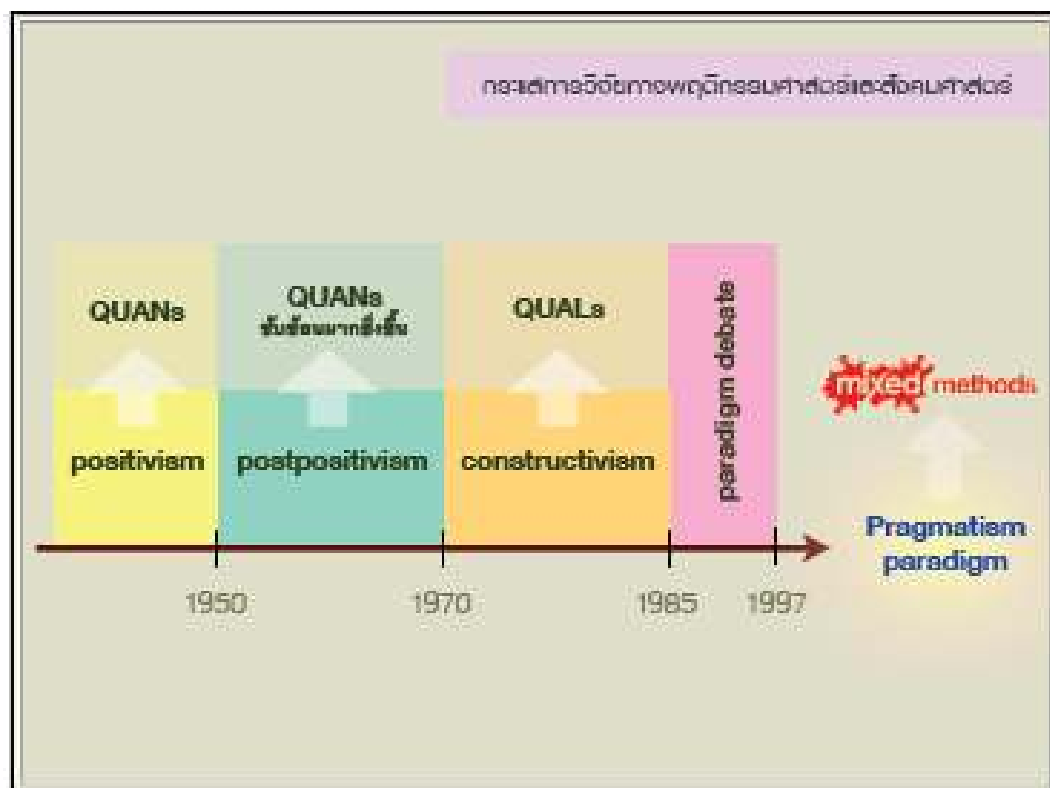
๑๐

6. การสรุปอ้างอิง (Generalization)	
กระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม (Positivism)	กระบวนทัศน์ทางเลือก
จุดมุ่งหมายของการวิจัยคือ การพัฒนองค์ความรู้แบบเป็น กฎที่ใช้ได้ทั่วไป	จุดมุ่งหมายของการวิจัยคือการ พัฒนาองค์ความรู้ที่เฉพาะเจาะจง ในรูปของสมมติฐานเชิงปฏิบัติ การหรือในรูปของข้อสรุปเชิง ทฤษฎีที่มุ่งเพื่อให้เฉพาะกรณีภายใต้เงื่อนไขที่จำกัด

11

การวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research)

อาทณย์ ตอภูมิกุล จินประเสริฐ



กรอบการวิจัยทางพหุวิธีทางสังคมศาสตร์

2003 Abbas Tashakkori และ Charles Teddlie

ได้กล่าวถึงความเคลื่อนไหวหรือการแสวงหาวิธีการทางพหุวิธีการศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่
เห็นว่า การวิจัยทางพหุวิธีการศาสตร์และสังคมศาสตร์แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ

- การวิจัยเชิงปริมาณ (QUANs) มีกระบวนการค้นแบบหลังปฏิฐานนิยม (postpositivism) และให้ความสนใจการวิเคราะห์เชิงตัวเลข (numerical analyses)
- การวิจัยเชิงคุณภาพ (QUALs) ซึ่งมีกระบวนการค้นแบบสร้างสรรคนิยม (constructivism) และให้ความสนใจการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Narrative analyses) และ
- การวิจัยผสมวิธี (mixed method research) ซึ่งมีกระบวนการค้นแบบอื่นๆ เช่น กระบวนการค้นปฏิบัตินิยม (pragmatism) และกระบวนการค้นการเปลี่ยนแปลงแบบอิสระ (transformative-emancipatory) เป็นต้น ซึ่งให้ความสนใจการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงตัวเลขและเชิงพรรณนา

กรอบการวิจัยทางพหุวิธีทางสังคมศาสตร์

ธรรมชาติของการวิจัยผสมวิธี

2007 Greene, Jennifer C.

“การวิจัยผสมวิธีมีลักษณะของการมองสิ่งต่างๆ
และการฟังสิ่งต่างๆ ที่ใช่วิธีการหลายๆ วิธี”



2011 Creswell และ Plano Clark

ได้กล่าวว่าเมื่อพิจารณาถึงธรรมชาติของการ
วิจัย ทางด้านพหุวิธีการศาสตร์และสังคมศาสตร์
ที่ผ่านมาที่มุ่งเน้นการวิจัยเชิงปริมาณหรือเชิง
คุณภาพอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว การวิจัยผสม
วิธีจึงจัดเป็น “คลื่นลูกที่สามทางด้านวิธี
วิทยาการวิจัย” (third methodological
movement)

ความหมายของการวิจัยผสมผสานวิธี

ธรรมชาติของการวิจัยผสมผสานวิธี

▶ ระยะเริ่มแรกของการวิจัยผสมผสานวิธี Greene, Caracelli และ Graham (1989)

“การออกแบบการวิจัยแบบผสมผสานวิธีคือ การวิจัยที่รวมวิธีการเชิงปริมาณอย่างน้อย 1 วิธี (เช่น มีข้อมูลชนิดตัวเลข) และเชิงคุณภาพอย่างน้อย 1 วิธี (เช่น มีข้อมูลชนิดตัวอักษร) โดยมีการเชื่อมโยงกระบวนการของการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าไว้ด้วยกัน”

▶ 10 ปีต่อมา ใน ค.ศ. 1998 Abbas Tashakkori และ Charles Teddlie

มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการให้ความหมาย จากการให้ความหมายในเชิงของการผสมผสานวิธีการวิจัย เป็นจากการให้ความหมายในเชิงของการผสมผสานในแต่ละระยะของกระบวนการวิจัย หรือเป็นความหมายในเชิงของการผสมผสานวิธีวิทยาการในการวิจัยนั่นเอง

ความหมายของการวิจัยผสมผสานวิธี

ธรรมชาติของการวิจัยผสมผสานวิธี

▶ ปี 2007 Creswell และ Plano Clark

“การวิจัยแบบผสมผสานวิธีคือ **แบบแผนการวิจัย** ที่มีข้อตกลงเกี่ยวกับแนวคิดเชิงปรัชญาและวิธีการวิจัย การให้ความหมายในเชิง **วิธีวิทยาการ (methodology)** จะเกี่ยวข้องกับแนวคิดเชิงปรัชญาซึ่งเป็นตัวกำหนดวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพในหลายๆ ระยะของการวิจัย การให้ความหมายใน **เชิงวิธีการ (method)** จะมุ่งเน้นไปที่การใช้วิธีการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการผสมผสานข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพเข้าด้วยกันในการศึกษาเพียงครั้งเดียวหรือในการศึกษาหลายๆ ระยะ ซึ่งการใช้การวิจัยทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพจะทำให้ตอบปัญหาการวิจัยได้ดีกว่าการวิจัยเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพแบบใดแบบหนึ่ง”

▶ ปี 2011 Creswell และ Plano Clark

ได้สรุปการให้ความหมายไว้ ดังแสดงในตาราง จะเห็นได้ว่า ในระยะเริ่มแรกการให้ความหมายโดย Greene, Caracelli และ Graham (1989) มีจุดเน้นที่วิธีการและแนวคิดเชิงปรัชญา Tashakkori และ Teddlie (1998) มีจุดเน้นที่วิธีวิทยาการ และ Creswell และ Clark (2011) ให้ความสำคัญมุ่งเน้นที่วิธีการ แนวคิดเชิงปรัชญา และการออกแบบการวิจัย

ตารางเปรียบเทียบการให้ความหมายของการวิจัยผสมผสานวิธี ธรรมชาติของการวิจัยผสมผสานวิธี ความหมายของการวิจัยผสมผสานวิธี	
ผู้เขียน และ ปี	จุดเน้นในการให้ความหมายของการวิจัยผสมผสานวิธี
Greene, Caracelli และ Graham (1989)	แนวคิดเชิงปรัชญา วิธีการวิจัย
Tashakkori และ Teddlie (1998)	วิธีวิทยาการวิจัย
Johnson, Christensen และ Turner (2007)	จุดมุ่งหมายของการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
Journal of Mixed Methods Research (JMMR) (call for submissions)	วิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
Greene (2007)	การมองสิ่งต่างๆ และการฟังสิ่งต่างๆ ด้วยวิธีการหลายๆ วิธี และทำความเข้าใจในสังคมโลก
Creswell และ Plano Clark (2007)	แนวคิดเชิงปรัชญา วิธีการวิจัย
Creswell และ Plano Clark (2011)	แนวคิดเชิงปรัชญา วิธีการวิจัย และการออกแบบการวิจัย

ที่มา: Creswell & Plano Clark (2011: p.3)

ความจำเป็นที่ต้องมีการวิจัยผสมผสานวิธี

กระบวนการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. การมีข้อมูลจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งยังไม่เพียงพอ
2. มีความต้องการที่จะอธิบายผลการวิจัยในขั้นต้นต่ออีก
3. มีความต้องการขยายข้อค้นพบจากการศึกษา
4. มีความต้องการวิธีการวิจัยขั้นที่สองต่อไปอีก
5. มีความต้องการจากกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี
6. มีความต้องการตอบคำถามการวิจัยที่ต้องใช้การวิจัยหลายระยะ

กระบวนการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์

ความจำเป็นที่ต้องมีการวิจัยผสมผสานวิธี

1. การมีข้อมูลจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งยังไม่เพียงพอ

โดยทั่วไปข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพ จะช่วยให้การตอบคำถามการวิจัยเป็นไปอย่างลึกซึ้ง แต่จำนวนประชากรที่ศึกษามีขนาดจำกัด การวิจัยเชิงปริมาณสามารถทำการศึกษากับประชากรที่มีขนาดใหญ่ได้ สามารถสรุปอ้างอิง (generalize) ไปยังประชากรได้ การวิจัยทั้งสองแบบมีจุดเด่น ข้อจำกัด และให้คำตอบที่แตกต่างกัน ดังนั้น การมีข้อมูลเชิงคุณภาพพร้อมกับข้อมูลเชิงปริมาณจะให้คำตอบได้ดีกว่าข้อมูลที่ได้จากวิธีการใดวิธีการหนึ่ง

2. มีความต้องการที่จะอธิบายผลการวิจัยในขั้นต้นต่ออีก
3. มีความต้องการขยายข้อค้นพบจากการศึกษา
4. มีความต้องการวิธีการวิจัยขั้นที่สองต่อไปอีก

ความจำเป็นที่ต้องมีการวิจัยผสมผสานวิธี

กระบวนการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. การมีข้อมูลจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งยังไม่เพียงพอ

2. มีความต้องการที่จะอธิบายผลการวิจัยในขั้นต้นต่ออีก

ในบางครั้งผลการวิจัยที่ได้อาจจะทำให้การตอบคำถามการวิจัยขาดความสมบูรณ์ ยังต้องการคำอธิบายเพิ่มมากขึ้น ในกรณีนี้ การใช้การวิจัยผสมผสานวิธี จะช่วยให้ได้คำตอบที่สามารถขยายความเข้าใจหรือทำให้คำตอบที่ได้มาครั้งแรกมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

3. มีความต้องการขยายข้อค้นพบจากการศึกษา
4. มีความต้องการวิธีการวิจัยขั้นที่สองต่อไปอีก
5. มีความต้องการจากกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี
6. มีความต้องการตอบคำถามการวิจัยที่ต้องใช้การวิจัยหลายระยะ

ความจำเป็นที่ต้องมีการวิจัยผสมผสานวิธี

กรณีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. การมีข้อมูลจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งยังไม่เพียงพอ
2. มีความต้องการที่จะอธิบายผลการวิจัยในขั้นต้นต่ออีก
3. มีความต้องการขยายข้อค้นพบจากการศึกษา

การวิจัยในบางโครงการ นักวิจัยอาจจะไม่ทราบว่า จะตั้งคำถามการวิจัยอย่างไร ต้องการศึกษาตัวแปรใด และไม่ว่าจะควรจะใช้แนวคิดทฤษฎีเป็นกรอบในการวิจัย ในกรณีนี้ การตั้งต้นด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพจะช่วยให้นักวิจัยมีความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาที่ควรศึกษา ตัวแปรที่ควรศึกษา และแนวคิดทฤษฎีที่ควรนำมาใช้เป็นกรอบในการศึกษา เป็นต้น

4. มีความต้องการวิธีการวิจัยขั้นที่สองต่อไปอีก
5. มีความต้องการจากกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี
6. มีความต้องการตอบคำถามการวิจัยที่ต้องใช้การวิจัยหลายระยะ

ความจำเป็นที่ต้องมีการวิจัยผสมผสานวิธี

กรณีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. การมีข้อมูลจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งยังไม่เพียงพอ
2. มีความต้องการที่จะอธิบายผลการวิจัยในขั้นต้นต่ออีก
3. มีความต้องการขยายข้อค้นพบจากการศึกษา
4. มีความต้องการวิธีการวิจัยขั้นที่สองต่อไปอีก

ในบางสถานการณ์จำเป็นต้องมีการวิจัยในขั้นต่อไป เพื่อให้ได้คำตอบการวิจัยที่มีความชัดเจน เช่น การวิจัยเชิงปริมาณที่มีการเพิ่มเติมข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือการวิจัยเชิงคุณภาพที่มีการเพิ่มเติมข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นต้น

5. มีความต้องการจากกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี
6. มีความต้องการตอบคำถามการวิจัยที่ต้องใช้การวิจัยหลายระยะ

ความจำเป็นที่ต้องมีการวิจัยผสมผสานวิธี

กรมการวิจัยทางพฤกษศาสตร์และสัตวศาสตร์

1. การมีข้อมูลจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งยังไม่เพียงพอ
2. มีความต้องการที่จะอธิบายผลการวิจัยในขั้นต้นต่ออีก
3. มีความต้องการขยายข้อค้นพบจากการศึกษา
4. มีความต้องการวิธีการวิจัยขั้นที่สองต่อไปอีก
5. มีความต้องการจากกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี

การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยทำให้ต้องใช้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งอาจจะมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณพร้อมๆ กับเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือทำเป็นลำดับขั้นคือ การเก็บข้อมูลขั้นที่ 1 นำไปสู่การวิจัยในขั้นต่อไป เป็นต้น

6. มีความต้องการตอบคำถามการวิจัยที่ต้องใช้การวิจัยหลายระยะ

ความจำเป็นที่ต้องมีการวิจัยผสมผสานวิธี

กรมการวิจัยทางพฤกษศาสตร์และสัตวศาสตร์

1. การมีข้อมูลจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งยังไม่เพียงพอ
2. มีความต้องการที่จะอธิบายผลการวิจัยในขั้นต้นต่ออีก
3. มีความต้องการขยายข้อค้นพบจากการศึกษา
4. มีความต้องการวิธีการวิจัยขั้นที่สองต่อไปอีก
5. มีความต้องการจากกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี
6. มีความต้องการตอบคำถามการวิจัยที่ต้องใช้การวิจัยหลายระยะ

โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาการวิจัยนานหลายปี มักจะมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยหลายข้อ และแยกส่วนงานวิจัยออกเป็นหลายๆ ส่วน งานวิจัยประเภทนี้มีความต้องการข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นงานวิจัยที่มีการวิจัยหลายๆ ระยะ และใช้วิธีการวิจัยหลายวิธี

การวิจัยผสมผสานวิธีตามแนวคิดของ CRESWELL และ PLANO CLARK

1. คำถามการวิจัยจะแสดงให้เห็นว่ามีภาวะเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
2. มีการผสมผสานข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพด้วยการบูรณาการหรือเชื่อมโยง เช่น รวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าไว้ด้วยกัน หรือ ผสมผสานเป็นลำดับคือข้อมูลเชิงปริมาณถูกนำมาใช้ในการคัดกรองข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณไว้ในข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นต้น
3. มีการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามจุดเน้นของการวิจัย

การวิจัยผสมผสานวิธีตามแนวคิดของ CRESWELL และ PLANO CLARK

4. มีการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการวิจัยเรื่องเดียวหรือมีเป็นการใช้ในการวิจัยที่มีการวิจัยหลายระยะ (phase)
5. มีการกำหนดกรอบของกระบวนการวิจัยด้วยแนวคิดเชิงปรัชญาหรือทฤษฎีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
6. มีการผสมผสานกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพไว้ในแบบแผนการวิจัยหรือวิธีดำเนินการวิจัย



การตั้งชื่องานวิจัย MMR

- ระบุหัวข้อการวิจัยที่ศึกษา
- ให้มีคำว่า “การวิจัยผสมวิธี” หรือ “mixed methods” หรือมีใจความที่ระบุว่างานนั้นมีการใช้ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- พยายามใช้คำกลางๆ ที่ไม่เอนเอียงไปทางเชิงปริมาณหรือคุณภาพ ยกเว้นงานที่ให้น้ำหนักอย่างใดอย่างหนึ่งมากกว่า
- ถ้าเป็นไปได้ พยายามระบุแบบแผนการวิจัย (MMR Design)

ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล



การเขียนที่มาและความสำคัญของปัญหาใน MMR

- เริ่มต้นด้วยการนำเข้าสู่หัวข้อของงานวิจัยนั้น ทำไมหัวข้อนี้จึงมีความสำคัญหรือน่าสนใจอย่างไร เพื่อนำไปสู่ปัญหาการวิจัยที่หัวข้อนั้นยังขาดหรือไม่มีคำตอบที่ชัดเจน
- ระบุปัญหาการวิจัย อภิปรายถึงปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในมุมมองของการปฏิบัติที่เกิดขึ้นกับชีวิตจริงในสังคม และมุมมองของการวิจัยว่าทำไมจึงมีความสำคัญที่จะทำการวิจัย ปัญหานั้นยังขาดแคลนองค์ความรู้และงานวิจัยในปัจจุบันที่ยังตอบไม่ได้อย่างไร

ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล

การเขียนที่มาและความสำคัญของปัญหาใน MMR

- อภิปรายถึงงานวิจัยที่ผ่านมาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัย พยายามเขียนในลักษณะกลุ่มหรือสรุปภาพรวมงานวิจัยเพื่อชี้ให้เห็นถึงแนวโน้มของงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาการวิจัยนั้น ไม่อธิบายลงรายละเอียดของงานวิจัยเป็นรายเรื่อง พยายามระบุถึงทั้งงานวิจัยเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสมวิธี
- ระบุถึงความขาดแคลนของงานวิจัยที่ผ่านมา และชี้ให้เห็นว่าในงานวิจัยนี้จะเติมเต็มช่องว่างของงานวิจัย หรือเพิ่มพูนองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่อย่างไร ทำไมจะต้องใช้งานวิจัยผสมวิธีในงานวิจัยนี้

ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล

การเขียนที่มาและความสำคัญของปัญหาใน MMR

- ปิดท้ายด้วยย่อหน้าที่นำเข้าสู่ปัญหาหรือวัตถุประสงค์การวิจัย
 - เริ่มต้นด้วยวัตถุประสงค์หลักในภาพรวมทั้งหมดของงานวิจัย
 - แบบแผนการวิจัยผสมวิธีที่จะนำมาใช้ในงานวิจัย
 - ระบุมุ่งวัตถุประสงค์การวิจัยย่อยทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ หรือผสมวิธี ที่เชื่อมโยงกับแบบแผนการวิจัยผสมวิธีดังกล่าว
 - ระบुकุ่มที่จะได้รับประโยชน์จากงานวิจัยนี้ รวมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับจากงานวิจัย

ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล



การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยใน MMR

- เขียนวัตถุประสงค์รวมที่ครอบคลุมทั้งวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (general overarching questions)
- เขียนวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแยกกัน (separate questions)
- เขียนวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพผสมรวมอยู่ในข้อเดียวกัน (hybrid mixed method questions)
- เขียนวัตถุประสงค์เพื่อเน้นการบูรณาการกันระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (mixed method procedural questions)
- ผสมผสานหลายวิธีการเขียน (combination questions)

ดร.นำชัย สุกฤกษ์ชัยสกุล



การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยใน MMR

- วัตถุประสงค์ที่คลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
 - เขียนคำถามหรือวัตถุประสงค์การวิจัยให้กว้างและครอบคลุมทั้งวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
 - เช่น เพื่อศึกษานิยาม ความหมาย และองค์ประกอบของธรรมชาติปไตย

ดร.นำชัย สุกฤกษ์ชัยสกุล



การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยใน MMR

- เขียนวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแยกกันคนละข้อ
 - เขียนคำถามหรือวัตถุประสงค์การวิจัยแยกตามวิธีการวิจัย
 - เช่น เพื่อสังเคราะห์ความหมายของธรรมชาติปไตยในทัศนะและมุมมองของคณะผู้เชี่ยวชาญ (เชิงคุณภาพ)
 - เช่น เพื่อศึกษาองค์ประกอบของธรรมชาติปไตย (เชิงปริมาณ)

ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล



การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยใน MMR

- เขียนวัตถุประสงค์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพรวมอยู่ในข้อเดียวกัน
 - เขียนคำถามหรือวัตถุประสงค์การวิจัยที่ระบุทั้งส่วนที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ และส่วนที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ
 - เช่น เพื่อศึกษานิยามความหมายของธรรมชาติปไตยจากทัศนะของคณะผู้เชี่ยวชาญที่นำใช้พัฒนาเครื่องมือวัดธรรมชาติปไตย

ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล



การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยใน MMR

- เขียนวัตถุประสงค์ที่เน้นการบูรณาการกันระหว่างวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
 - เขียนคำถามหรือวัตถุประสงค์การวิจัยที่ระบุวิธีการหรือขั้นตอนการบูรณาการทั้งส่วนของการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
 - เช่น เพื่อศึกษาองค์ประกอบของแบบวัตรรรมาธิปไตยที่สร้างขึ้นตามนิยามความหมายที่ได้จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นของคณะผู้เชี่ยวชาญว่ามีองค์ประกอบ อะไรบ้าง
 - เช่น เพื่อทดสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ที่ได้มาจากกระบวนการกลุ่มการสร้างแผนทีมโน้ตส์

ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล



การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยใน MMR

- ผสมผสานหลายวิธีการเขียน
 - เขียนคำถามหรือวัตถุประสงค์การวิจัยย่อยโดยที่ต้องมีอย่างน้อย 1 ข้อที่เป็นวัตถุประสงค์ที่แสดงถึงการผสมผสานกันระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
 - 1.1 เพื่อศึกษาบทบาทความเป็นตัวแปรคั่นกลางความสัมพันธ์ของธรรมาธิปไตยระหว่างปัจจัยเชิงเหตุและผล (เชิงปริมาณ)
 - 1.2 เพื่อศึกษาเชิงลึกเฉพาะกรณีของหัวหน้าศูนย์พัฒนาชุมชนที่มีธรรมาธิปไตยสูงว่าเกิดผลดีอะไรบ้างต่อชาวบ้านในชุมชน และผลเหล่านั้นเกิดจากการมีธรรมาธิปไตยของหัวหน้าศูนย์อย่างไร

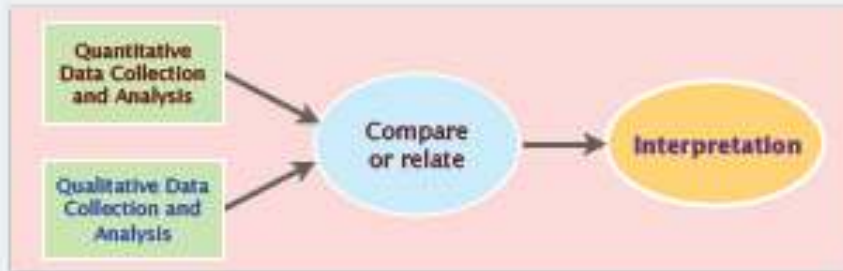
ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล



การวิจัยสาขาวิธี 6 รูปแบบ

1. The convergent parallel design (convergent design)

การผสมผสานแบบที่ดัดเดิมกัน คือ การออกแบบการวิจัยที่มีการดำเนินการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแบบไปพร้อมๆ กัน หรือทำควบคู่กันไป แยกส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลออกจากกัน แล้วจึงนำผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพที่ได้มาทั้ง 2 ส่วน มาเปรียบเทียบหรือเชื่อมโยงกัน แล้วแปลผลการวิจัย ไปในคราวเดียวกันหรือ แปลผลรวมเพียงครั้งเดียว



- c. the exploratory sequential design (exploratory design)
- 1. The exploratory sequential design (exploratory design)
- 4. the embedded design
- 5. The transformative design
- 6. The multiphase design

Creswell & Plano Clark

การวิจัยสาขาวิธี 6 รูปแบบ

1. The convergent parallel design (convergent design)

EXAMPLE

นักวิจัยต้องการศึกษาเจตคติที่มีต่อการสูบบุหรี่ของนักเรียนใน 1 ภาคการศึกษา นักวิจัยใช้แบบสำรวจเจตคติ การสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 จุดเพื่อค้นหาคำตอบว่า นักเรียนมีเจตคติต่อการสูบบุหรี่อย่างไร นักวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่มจากนั้นรวมคำตอบที่ได้ของทั้งสองวิธีเข้าด้วยกันเพื่อประเมินผลลัพธ์เกี่ยวกับภาพรวมเจตคติของนักเรียน

- c. the exploratory sequential design (exploratory design)
- 1. The exploratory sequential design (exploratory design)
- 4. the embedded design
- 5. The transformative design
- 6. The multiphase design

Creswell & Plano Clark

การวิจัยหลายวิธี 6 รูปแบบ
1. The convergent, parallel design (convergent design)

2. The explanatory sequential design (explanatory design)

การวิจัยเชิงพรรณนาเป็นลำดับ เป็นการออกแบบการวิจัยที่แยกส่วนการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพออกจากกันเป็น 2 ระยะ (phase) โดยเริ่มต้นด้วยการวิจัยเชิงปริมาณแล้วตามหลังด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (ลำดับขึ้นการเริ่มต้นด้วยการวิจัยเชิงปริมาณจะเขียนไว้ในคำถามการวิจัย) เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณแล้ว จึงจะนำผลการวิจัยในระยะที่ 1 ไปใช้ในการในระยะที่ 2 ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แล้วจึงนำผลการวิจัยในระยะที่ 2 ไปใช้ในการขยายความหรือไปใช้สนับสนุนการตอบคำถามการวิจัยที่เกิดขึ้นตั้งแต่ในระยะที่ 1

```

graph LR
    A[Quantitative Data Collection and Analysis] --> B((Follow up with))
    B --> C[Qualitative Data Collection and Analysis]
    C --> D((Interpretation))
    
```

1. The explanatory sequential design (explanatory design)
2. The embedded design
3. The transformative design
4. The multiphase design

Creswell & Plano-Clark

การวิจัยหลายวิธี 6 รูปแบบ
1. The convergent, parallel design (convergent design)

2. The explanatory sequential design (explanatory design)

EXAMPLE

นักวิจัยต้องการศึกษาว่า ตัวแปรใดสามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสูบบุหรี่ของนักเรียน และพบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญของกิจกรรมนอกหลักสูตรกับพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของนักเรียน นักวิจัยจึงดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกกับนักเรียนที่มีการทำกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อค้นหาคำอธิบายในปรากฏการณ์หรือความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรที่เกิดขึ้น

1. The explanatory sequential design (explanatory design)
2. The embedded design
3. The transformative design
4. The multiphase design

Creswell & Plano-Clark

การวิจัยทฤษฎี 6 รูปแบบ

1. The convergent, parallel design (convergent design)
2. The exploratory sequential design (exploratory design)

3. The exploratory sequential design (exploratory design)

การวิจัยเชิงสำรวจเป็นลำดับ เป็นการออกแบบการวิจัยที่มีลำดับความสำคัญของการวิจัย เริ่มต้นจากการวิจัยเชิงคุณภาพในระยะที่ 1 เพื่อสำรวจหรือค้นหาคำตอบ จากนั้นจึงนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 2 ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ

```

graph LR
    A[Qualitative Data Collection and Analysis] --> B(Builds to)
    B --> C[Quantitative Data Collection and Analysis]
    C --> D[Interpretation]
            
```

- 4. The embedded design
- 5. The transformative design
- 6. The multiphase design

Creswell & Plano Clark

การวิจัยทฤษฎี 6 รูปแบบ

1. The convergent, parallel design (convergent design)
2. The exploratory sequential design (exploratory design)

3. The exploratory sequential design (exploratory design)

EXAMPLE

นักวิจัยทำการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องราวของนักเรียนที่พยายามเลิกสูบบุหรี่ซึ่งเป็นส่วนเริ่มต้นจากการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งมีการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกเป็น ตัวแปรสภาพการณ์ ตัวแปรบริบท ตัวแปรกลยุทธ์ จากนั้นนักวิจัยจึงทำการแปลงผลการวิเคราะห์ออกเป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูลเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับตัวแปรที่วิเคราะห์มาได้กับกลุ่มนักเรียนที่สูบบุหรี่จำนวนมากๆ ได้

- 4. The embedded design
- 5. The transformative design
- 6. The multiphase design

Creswell & Plano Clark

การวิจัยผสานวิธี 6 รูปแบบ

1. The convergent, parallel design (convergent design)
2. The exploratory sequential design (exploratory design)
3. The explanatory sequential design (explanatory design)

4. The embedded design

การผสมผสานวิธีแบบเกิดขึ้นภายใน เมื่อนักวิจัยเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว นักวิจัยจะเพิ่มเติมการวิจัยเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพเข้าไปด้วย

Quantitative (or Qualitative) design
Quantitative (or Qualitative) Data
Collection and Analysis

Qualitative (or Quantitative)
Data Collection and Analysis
(before, during, or after)

Interpretation

1. The transformative design
2. The multiphase design

Creswell & Plano Clark

การวิจัยผสานวิธี 6 รูปแบบ

1. The convergent, parallel design (convergent design)
2. The exploratory sequential design (exploratory design)
3. The explanatory sequential design (explanatory design)

4. The embedded design

EXAMPLE

นักวิจัยใช้วิธีการเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อพัฒนารูปแบบการลดแรงกดดันจากการอยากบุหรี่ นักวิจัยก็ใช้การจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย เพื่อเรียนรู้ว่า เมื่ออยากบุหรี่ จะมีความรู้สึกอย่างไร และจะจัดการตนเองอย่างไรเพื่อลดแรงกดดันจากการอยากบุหรี่ เมื่อได้ผลการวิเคราะห์จากการจัดประชุมสนทนากลุ่มแล้ว นักวิจัยจะสร้างรูปแบบการลดแรงกดดันจากการอยากบุหรี่ แล้วนำมาทดสอบโดยการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างหลายๆ โรงเรียน

1. The transformative design
2. The multiphase design

Creswell & Plano Clark

การวิจัยพหุวิธี 6 รูปแบบ

- I. The concurrent parallel design (concurrent design)
- I. The exploratory sequential design (exploratory design)
- I. The exploratory sequential design (exploratory design)
- I. The embedded design

5. The transformative design

การผสมผสานแบบที่มีการเปลี่ยนรูป เป็นแบบแผนการวิจัยที่นักวิจัยมีการปรับแต่งกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งการวิจัยในรูปแบบนี้จะรวมวิธีการและการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าด้วยกัน ใช้แนวคิดทฤษฎีควบคู่กันในการออกแบบการวิจัยที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแบบเป็นลำดับ (sequential) หรือเกิดขึ้นพร้อมกัน (concurrent) [ด้วยการมีปฏิสัมพันธ์กัน (interaction) การจัดลำดับ (priority) ใช้เวลาต่างกัน (timing) และผสมผสานกัน (mixing)] สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นภายใต้บริบทของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของวิธีวิทยาการวิจัย (methodology theoretical perspective)

```

graph LR
    A[Quantitative Data Collection and Analysis] --> B((Follow up with))
    B --> C[Qualitative Data Collection and Analysis]
    C --> D((Interpretation))
        
```

I. The multiphase design

Creswell & Plano-Clark

การวิจัยพหุวิธี 6 รูปแบบ

- I. The concurrent parallel design (concurrent design)
- I. The exploratory sequential design (exploratory design)
- I. The exploratory sequential design (exploratory design)
- I. The embedded design

5. The transformative design

EXAMPLE

นักวิจัยใช้มุมมองหรือแนวคิดทางทฤษฎีมาช่วยให้เปิดเผยข้อมูลเชิงปริมาณพร้อมๆ กับให้รายละเอียดเชิงลึกว่า นักเรียนหญิงที่สูบบุหรี่ถูกจัดว่าเป็นผู้ที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงได้อย่างไร

I. The multiphase design

Creswell & Plano-Clark

การวิจัยผสานวิธี 6 รูปแบบ

1. The convergent, parallel design (convergent design)
2. The exploratory sequential design (exploratory design)
3. The explanatory sequential design (explanatory design)
4. The embedded design
5. The transformative design

6. The multiphase design

เป็นการรวมเอาการวิจัยแบบผสมผสานชนิดที่เป็นลำดับ (sequential) หรือเกิดขึ้นพร้อมกัน (concurrent) เข้าไปในระยะใดๆ ก็ได้ของการวิจัย ใช้มากในการวิจัยเชิงประจักษ์ที่มีการใช้เทคนิคเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระยะต่างๆ ของการวิจัย

```

graph LR
    A[Overall Program Objective] --> B[Study 1: Qualitative]
    B --> C[Informs]
    C --> D[Study 2: Quantitative]
    D --> E[Informs]
    E --> F[Study 3: Mixed methods]
    
```

Creswell & Plano Clark

การวิจัยผสานวิธี 6 รูปแบบ

1. The convergent, parallel design (convergent design)
2. The exploratory sequential design (exploratory design)
3. The explanatory sequential design (explanatory design)
4. The embedded design
5. The transformative design

6. The multiphase design

EXAMPLE

นักวิจัยต้องการลดอัตราการสูบบุหรี่ในชุมชนใดชุมชนหนึ่ง นักวิจัยจึงเริ่มต้นด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อทำความเข้าใจว่า คนกลุ่มนี้ให้ความหมายการสูบบุหรี่และภาวะสุขภาพอย่างไร จากผลการวิจัยในขั้นต้นนี้ นักวิจัยจะนำไปใช้ในการสร้างเครื่องมือและเก็บข้อมูลเพื่อวัดความพึงพอใจและเจตคติของชุมชนที่มีต่อสูบบุหรี่ที่มีความแตกต่างกัน ในระยะต่อมา นักวิจัยจึงสร้างโปรแกรมการลดการสูบบุหรี่ที่มีความเฉพาะต่อชุมชนแห่งนี้ และทำการทดลองโปรแกรม และตรวจสอบประสิทธิผลของโปรแกรม

Creswell & Plano Clark

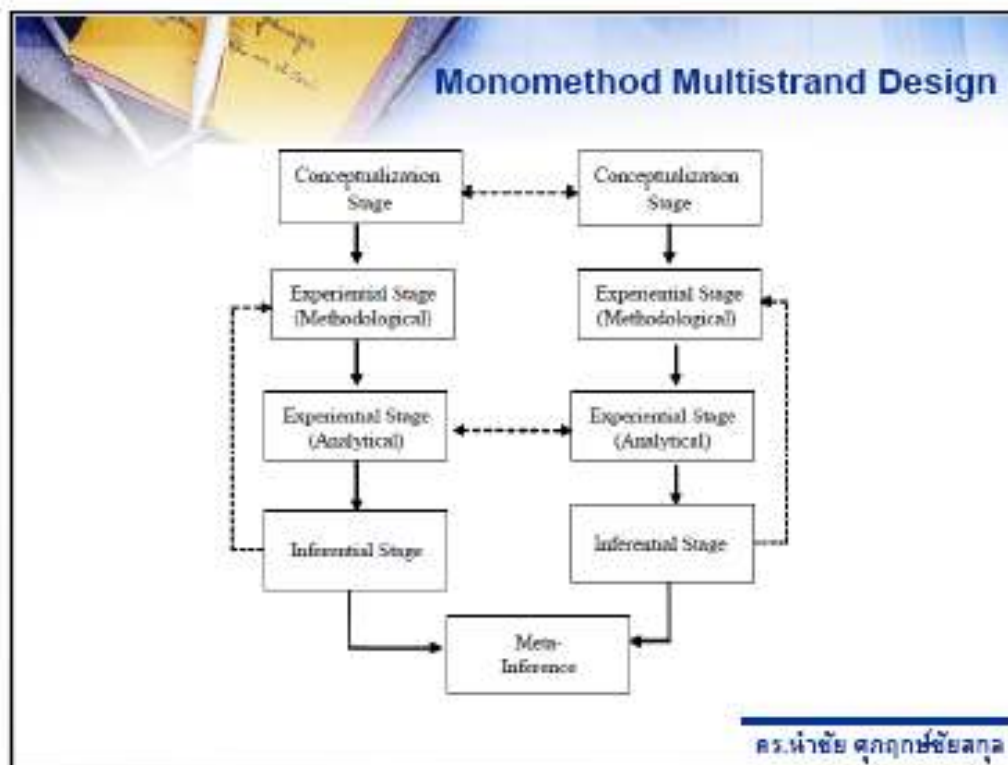


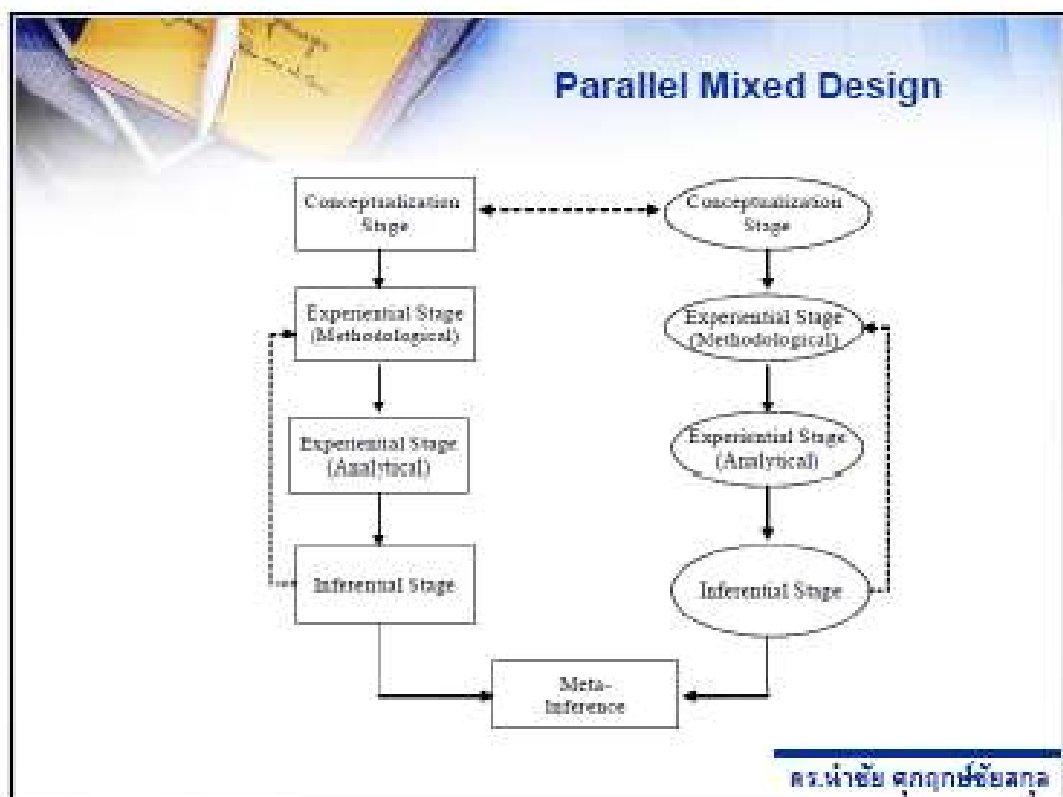
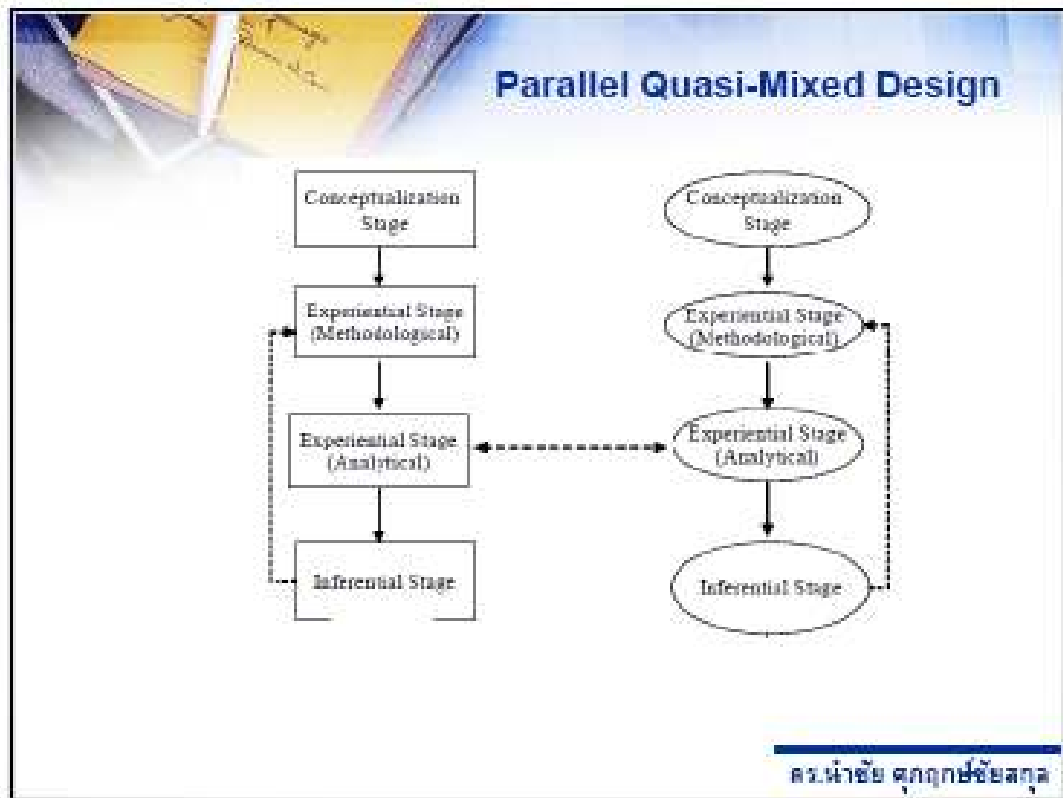
MMR Designs

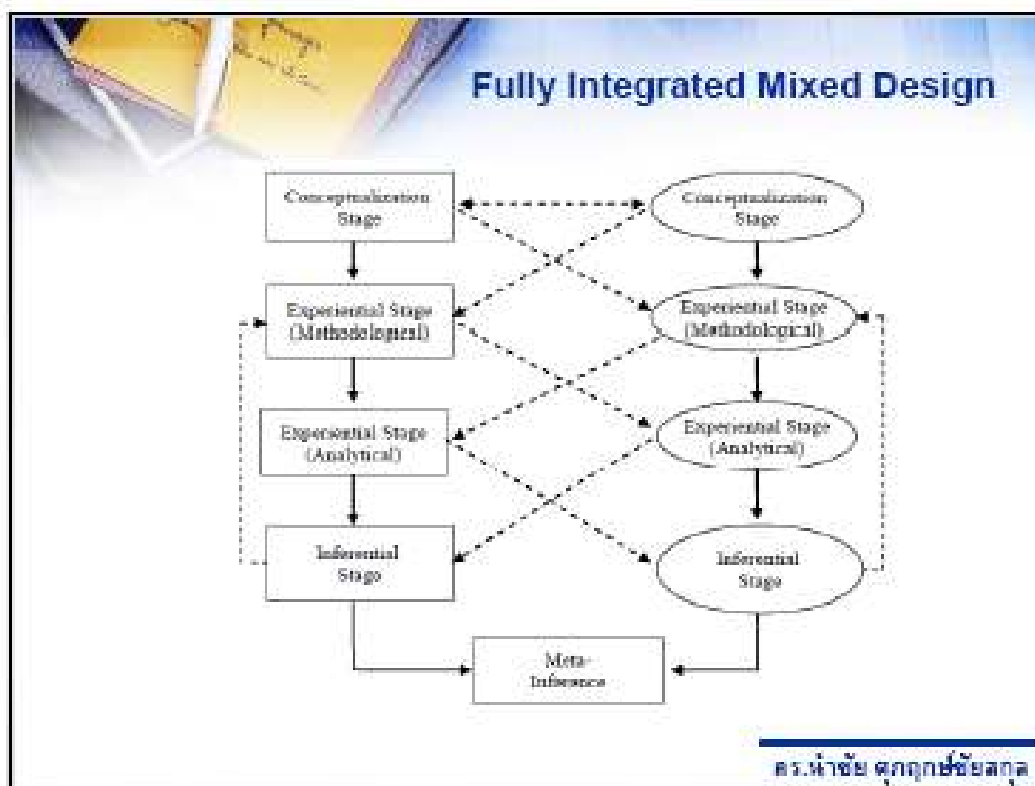
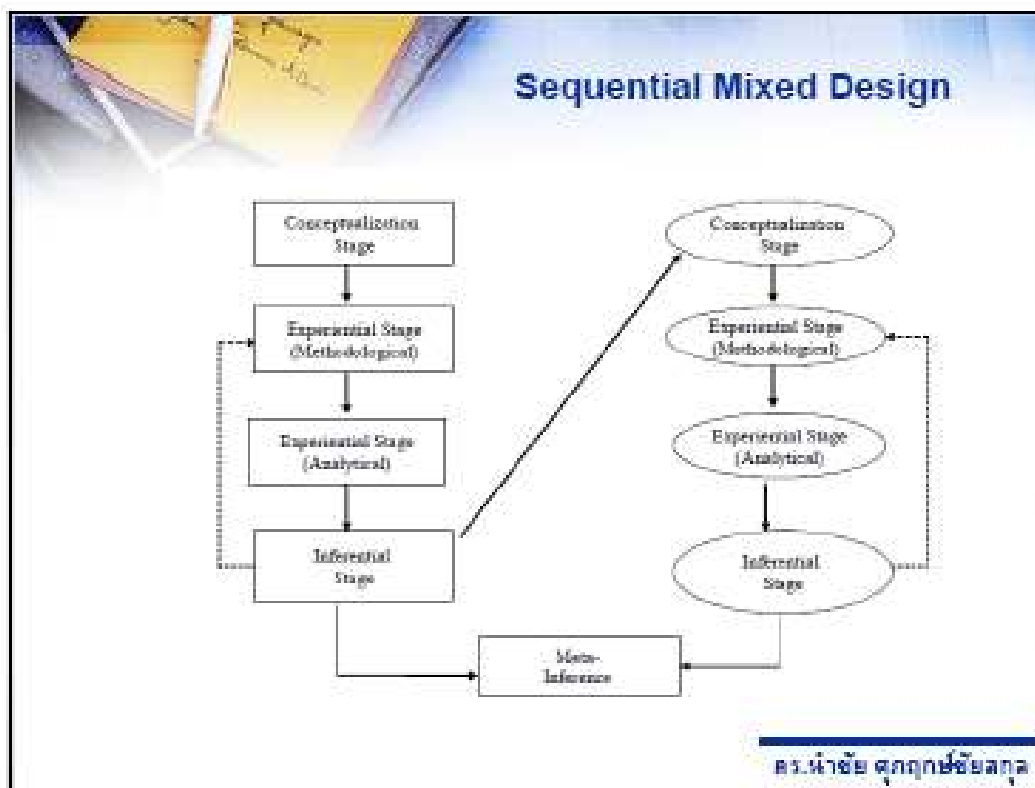
- Teddlie & Tashakkori (2009)

Design Type	Monostrand Designs	Multistrand Designs
Monomethod	QUAN QUAL	Monomethod Multistrand Designs 1. Parallel Monomethod a. QUAN + QUAN b. QUAL + QUAL 2. Sequential Monomethod a. QUAN → QUAN b. QUAL → QUAL
Mixed Methods	Quasi-Mixed Monostrand 1. Monostrand Conversion Design	Mixed Methods Multistrand Designs 1. Parallel Mixed Designs 2. Sequential Mixed Designs 3. Conversion Mixed Designs 4. Multilevel Mixed Designs 5. Fully Integrated Mixed Designs

ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล









ประวัติและผลงานวิทยากร

ดร.ฐาศกร์ จันประเสริฐ

ประวัติและผลงาน
อาจารย์ ดร.ธาสุกรณ์ จันประเสริฐ



1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อธาสุกรณ์ จันประเสริฐ Ms.Thasuk Junprasert เกิด 7 พ.ค.2523

1.2 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และ ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์

1.3 สาขาที่ทำวิจัย สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ สาขาสังคมวิทยา

1.4 สถานที่ติดต่อ ที่ทำงาน สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สุขุมวิท23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทร 02-649-5000 ต่อ 17625 โทรสาร 02-262-0809 E-mail:thasukbsri@gmail.com

2.ประวัติการศึกษา

2.1 ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง)สาขาการพัฒนาชุมชนเมือง
สถาบัน ภาควิชาสังคม วิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีที่สำเร็จ 2544

2.2 ปริญญาโทต่อเนื่องเอก วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
สถาบัน สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีที่สำเร็จ 2553

3. ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2553-ปัจจุบัน อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4.ตำแหน่งหน้าที่อื่น

4.1 เลขานุการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัย
พฤติกรรมศาสตร์ มศว ตั้งแต่ มิถุนายน 2554 – สิงหาคม 2557

4.2 เลขานุการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (โทควบเอก) สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัย
พฤติกรรมศาสตร์ มศว ตั้งแต่ มิถุนายน 2554 - สิงหาคม 2557

4.3 ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรม
ศาสตร์ มศว ตั้งแต่ สิงหาคม 2557- ปัจจุบัน

4.4 บรรณาธิการวารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1) ฉบับ มกราคม 2557 และ ฉบับ มกราคม 25578

5. ประวัติศึกษาดูงาน/การอบรมต่างประเทศ

5.1 April 27 – May 4 , 2012 – Study visit in Psychology Faculty, Saint Petersburg and Moscow State University , Russia

5.1 June 25- July 6, 2012 – Take Course in IPSA AISP Summer School in Singapore: Research Methods in Social and Political Science at National University of Singapore Topic : Case Study Method and Small-N Research Design

5.2 March 4-12 ,2013 - Study visit Psychological department, Economic Faculty , Istanbul University, Turkey

5.4 July 8-13,2014 – Academic meeting in The 28th International Congress of Applied Psychology Scientific (ICAP 2014) “From Crisis to Sustainable Well-Being,Paris

5.5 June 22-29, 2014 - Study visit Faculty of Psychology, The University of Alcalá, Madrid, Spain

6.ผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมระดับชาติและนานาชาติ

6.1 ธาตุกร จันประเสริฐ. (2553). โครงสร้างทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับความรุนแรงที่เด็กและเยาวชนถูกกระทำในโรงเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนแห่งหนึ่งในเขตภาคกลาง .เสนอในที่ประชุมวิชาการ เนื่องในวันสถาปนาสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ครบรอบ55 ปีในวันที่ 25 สิงหาคม2553 ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

6.2 Thasuk JunPrasert.(2013).*The Study of Needed and Necessary Competencies of Government Administrators for Conflict Management* . Poster Presentation at 13 th International Symposium on the Contributions of Psychology to Peace on 9-15 June2013,at International Islamic University Malaysia

7. บทความเผยแพร่ในฐาน TCI (http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/index.html)

7.1 ธาตุกร จันประเสริฐ. (2554). โครงสร้างทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับความรุนแรงที่เด็กและเยาวชนถูกกระทำในโรงเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนแห่งหนึ่งในเขตภาคกลาง. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์*,17(1),93-108.

7.2 ธาตุกร จันประเสริฐ. (2554). ความรุนแรงในโรงเรียน: เสียงสะท้อนจากเด็ก เยาวชน และผู้เกี่ยวข้อง. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา*,3(1),1-9.

- 7.3 ธาตุกร จันประเสริฐ. (2558). การศึกษาสมรรถนะที่ต้องการจำเป็นด้านการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหาร
ในองค์กรภาครัฐ. วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 21(1), 1-22.
- 7.4 ธาตุกร จันประเสริฐ. (2558). การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ : กระบวนการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ
ในชีวิตการทำงาน. วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 21(1), 193-205.
- 7.5 อ้อมเดือน สดมณี และ ธาตุกร จันประเสริฐ. (2554). การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม : จากแนวคิดสู่แนว
ทางการปฏิบัติ. วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 17(1), 19-30.
- 7.6 นริสรา พึ่งโพธิ์สภ และ ธาตุกร จันประเสริฐ. 2557 ปัจจัยด้านจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ:
การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์ทอิกมาน. วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 20(1), 35-52.
- 7.7 Narisara Peungposop and Thasuk Junprasert. The Research Review on Type of Child Rearing
Practices and Childhood Obesity. *International Journal of Behavioral Science*, 9(1), 59-72.
- 7.8 ศิวพร ละม้ายนิลและธาตุกร จันประเสริฐ .(2558). ประสบการณ์ชีวิตการเป็นอาสาสมัครดวงดาวมืด :
การศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยา. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 7(1), 215-236.
- 7.9 ณัฐพงษ์ ธรรมรักษาสีธี ,ธาตุกร จันประเสริฐ และอังศินันท์ อินทรกำแหง .(2558).กระบวนการถ่ายทอดทาง
สังคมเชิงวิชาชีพ: กรณีศึกษานักออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มืออาชีพเพื่อรองรับประชาคม
เศรษฐกิจอาเซียน วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 7(1), 75-95.

8. งานวิจัย/โครงการวิจัย

8.1 งานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จแล้ว

- 1) 2553. การวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรการวิจัยชุมชนด้านครอบครัว ทูสนับสนุนโดย กระทรวงการ
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ผู้ร่วมวิจัย)
- 2) 2553. ปัจจัยเชิงบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานอย่างมีจริยธรรมของแกนนำชุมชนใน
ภาคกลาง: การศึกษาในระยะที่สอง. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ผู้ร่วมวิจัย)
- 3) 2555. การศึกษาสมรรถนะที่ต้องการจำเป็นด้านการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารในองค์กร
ภาครัฐ. ทูสนับสนุนจากงบประมาณรายได้ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประจำปี 2554 (หัวหน้าโครงการวิจัย)
- 3) 2556. ตัวแปรทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับความสุขในการทำงานและคุณภาพชีวิตของอาจารย์
มหาวิทยาลัย : การศึกษาข้ามวัฒนธรรม (ผู้ร่วมวิจัย)
- 4) 2556. โครงการศึกษาและประเมินผลการดำเนินงานกองทุนคุ้มครองเด็กและค้นหาโครงการต้นแบบ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ผู้ร่วมวิจัย)
- 5) 2557. โครงการศึกษาลักษณะและรูปแบบของความขัดแย้งในครอบครัวและการเสริมสร้างความสุข
ในชีวิต ได้รับงบประมาณจากบริษัทแมกโนเลีย ควอลิตี้ ดีเวล็อปเม้นต์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (ผู้ร่วมวิจัย)

6) 2557. โครงการสำรวจและวิจัยความตระหนักรู้ในสิทธิของผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก สำนักงาน กสทช. (ผู้ร่วมวิจัย)

8.2 งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ

1) การพัฒนารูปแบบและกลไกของชุมชนเพื่อการดูแลและป้องกันปัญหาโรคซึมเศร้าและโรควิตกกังวลในผู้สูงอายุ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย (มส.ผส.) (ผู้ร่วมวิจัย)

2) โครงการรายงานสถานการณ์ความขัดแย้งของสังคมไทยปี 2556- 2557 ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการเสริมสร้างสมานฉันท์แห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม(ผู้ร่วมวิจัย)

3) บทบาทของผู้นำชุมชนและกระบวนการในการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งเชิงวัฒนธรรมของชุมชน: กรณีศึกษาชุมชนไทยพวน ตำบลเกาะหวาย จังหวัดนครนายก ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเงินรายได้สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (หัวหน้าโครงการ)

4) กระบวนการสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การพัฒนาเครือข่ายทางวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนไทยพวน จังหวัดนครนายก ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก สกอ. (หัวหน้าโครงการ)

9. ประสบการณ์ในวิชาที่สอนในระดับบัณฑิตศึกษา

9.1 วป 703 การวิจัยเชิงคุณภาพ ระดับปริญญาโทและเอก

9.2 วป 541 พื้นฐานทางสังคมเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ ระดับปริญญาโท

9.3 วป 581 การถ่ายทอดทางสังคมกับการพัฒนาการของมนุษย์ ระดับปริญญาโท

9.4 วป 781 การถ่ายทอดทางสังคมในการทำงาน ระดับปริญญาเอก

9.5 วป 533 จิตวิทยาเชิงบวกและการจัดการความขัดแย้งเพื่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ระดับปริญญาโท

9.6 วป 804 ฝึกปฏิบัติการวิจัย 2 ระดับปริญญาเอก

9.7 จป 504 การวิจัยเชิงคุณภาพทางจิตวิทยาประยุกต์ ระดับปริญญาโท

9.8 จป 705 การวิจัยผลงานวิธี ระดับปริญญาเอก

10. วิทยากรทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย

10.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

10.2 การวิจัยแบบผสมวิธี

10.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

10.4 การวิจัยในชั้นเรียน

10.5 การถอดบทเรียน

10.6 การจัดการความขัดแย้งในโรงเรียน

10.7 การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้มาตรฐาน

10.8 การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

10.9 การจัดทำวารสารวิชาการ

10.10 การเขียนบทความวิชาการ

10.11 เทคนิคการติดตามประเมินผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

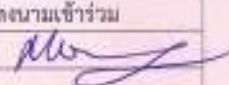
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)

รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ
เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน(Mixed Method)
วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 9.00 น. – 12.00 น.
อาคารเกษมพัฒน์(อาคาร 1) ชั้น 5 ห้อง 1504 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

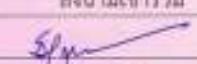
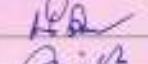
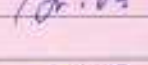
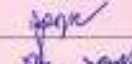
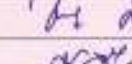
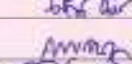
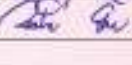
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1.	รองศาสตราจารย์ปิยะแสง จันทร์วงศ์ไพศาล	อาจารย์ประจำ	
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนา ศิริจันทร์สว่าง	อาจารย์ประจำ	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ อธิวิธีกุล	อาจารย์ประจำ	

คณะจิตวิทยา

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรสุณกุล	คณบดี	

คณะพยาบาลศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1.	อาจารย์ ดร.สุพินา ปัญญาพิณิจนุญ	คณบดี	
2.	อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ศิลปกรรมพิเศษ	รองคณบดีฝ่ายวิจัย	
3.	อาจารย์อัญชลี ประเสริฐ	อาจารย์ประจำ	
4.	อาจารย์พัชรา สมเชื้อ	อาจารย์ประจำ	
5.	อาจารย์ณฤทัย นฤมานโกสิน นฤมานโกสิน	อาจารย์ประจำ	
6.	อาจารย์ทัศนิตา นครไชย	อาจารย์ประจำ	
7.	อาจารย์พันเอกหญิงสุพิน ชัยศรี	อาจารย์ประจำ	
8.	อาจารย์ชลนกุล คำมั่ง	อาจารย์ประจำ	
9.	อาจารย์สิริลักษณ์ ชื้อสัคย์	อาจารย์ประจำ	
10.	อาจารย์กาญจนา ศรีสวัสดิ์	อาจารย์ประจำ	
11.	ผศ.ดร.พรปวีณ์ ชื่นใจเรือง	อาจารย์ประจำ	

รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ
เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน(Mixed Method)
วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 9.00 น. - 12.00 น.
อาคารเกษมพัฒน์(อาคาร 1) ชั้น 5 ห้อง 1504 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1	อาจารย์เสกดา กิกนงยาง	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร	
2	อาจารย์ ดร.วิไลนา ฐานสง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	
3	อาจารย์ฉันทนา มณีอินทร์	อาจารย์ และวิจัย	
4	ศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ มีชัย	ศาสตราจารย์	
5	ดร. กรรณิศา จันทนา	ศาสตราจารย์	

บัณฑิตวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1.	ผศ. อังอร คำตันดี	รองคณบดี	
2.	รศ. ประจักษ์ ชาติศรี	อาจารย์ประจำ	
3.	วาทิ ว.ศ. อาจารย์ ดร.วิกรม หนิมการ	อาจารย์ประจำ	
4.	อาจารย์ชานิกานต์ พนมอุปถัมภ์	อาจารย์ประจำ	
5.	อาจารย์ณัฐนิชา เกื้อลาว	อาจารย์ประจำ	
6.	อาจารย์พจณี ศรีวิเชียร	เลขานุการคณะ	
	ศ.ดร. น้อมพูนผล เสงี่ยมกุล		

สำนักประกันคุณภาพ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1	อาจารย์สมสมัย เจริญสุข	หัวหน้าสำนักประกันคุณภาพ	
2	คุณโสรวา ขุนเจริญ	อาจารย์ประจำ	
3	คุณธงชัย จะจินรัมย์	อาจารย์ประจำ	

บุคคลภายนอก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศรา พิธีโพธิ์	อาจารย์ประจำสถาบันวิจัย พฤกษศาสตร์ มศว	

รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ
เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน(Mixed Method)
วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 9.00 น. – 12.00 น.
อาคารเกษมพัฒน์(อาคาร 1) ชั้น 5 ห้อง 1504 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

คณะนิติศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1.	ผศ.ดร.นิภากร กิจจรเมญกุล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	ห.น.ว.
2.	ผศ.ดร.ศุภระกูล อุบลวัตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	ศ. ๒
3.	อาจารย์อานวรรณ เรืองไวจน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	พ.น.ค.
4.	อาจารย์พิเศษ หิมพัญะ	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
5.	อาจารย์อู๋ลี รุ่งฤดีสมบัติกิจ	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
6.	อาจารย์เมณฑาพร ดอนจันทร์	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
7.	อาจารย์ณัฏฐานต์ อินทร์สิงห์	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
8.	อาจารย์กนกวรรณ วรรณิธร	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
9.	อาจารย์ณารัตน์ วิเศษยอด	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
10.	อาจารย์ปริกข์ บุญรัตน์พันธุ์	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
11.	อาจารย์สิริวิมล ปิณฑราช	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
12.	อาจารย์ณฐอน วันวิสัย	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
13.	อาจารย์พิทักษ์พงศ์ พงษ์ทิพัฒน์	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
14.	อาจารย์จิราพร อธิสุข	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
15.	อาจารย์เกรียงศักดิ์ จิตตวรกุล	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
16.	อาจารย์พนักร ตั้งจิตวิทยา	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
17.	ผศ.ดร.จักรีรัตน์ แสงวารี	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
18.	ผศ.ดร.จรรยาพร ศิริสุข	อาจารย์ประจำ	พ.น.ค.
19.	อ. นฤมล นพคุณ		

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1.	อาจารย์สาวิตรี รุ่งฤดีสมบัติกิจ	อาจารย์ประจำ	

รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ
เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน(Mixed Method)
วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 9.00 น. – 12.00 น.
อาคารเกษมพัฒน์(อาคาร 1) ชั้น 5 ห้อง 1504 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

สำนักวิจัย

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลงนามเข้าร่วม
1	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์	ผู้อำนวยการ	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราทัศน์ รัตนมณีนิล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	
3	อาจารย์กานดา เนนพระ	อาจารย์ประจำ	ดร. เนนพระ
4	อาจารย์อัสมิ์ ทองศิลป์	อาจารย์ประจำ	อัสมิ์
5	อาจารย์ปิยวรรณ บุญเพ็ญ	อาจารย์ประจำ	ปิยวรรณ
6	คุณวันดี เสมสมบูรณ์	เจ้าหน้าที่	
7	คุณพิพนิต ชาริรักษ์	เจ้าหน้าที่	

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ลงนามเข้าร่วม
1	จกชนี หุ่นแก้ว	นักบริหาร	จกชนี
2	อ.กรรณต์ จรุงตานันท์	อ.อ.	อ.กรรณต์
3	อนุชา รูปแก้ว	นอ.	อนุชา
4	อ.ณัฏฐา โทณกิจ	นอ.	ณัฏฐา
5	อ.วิวัฒน์ วัฒนกุล	นอ.	วิวัฒน์
6	ดร. สุวัฒน์ อังคิณีเชษฐา	คณา. IP	สุวัฒน์
7	อ. นพ.ดร. นพ.ดร. นพ.ดร.	คณา. IP	นพ.ดร.
8	อ. อธิป จันทารักษ์	นอ.	อธิป
9			
10			

ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
เรื่อง วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)
วันพุธที่ 18 พฤษภาคม 2559
ณ ห้องประชุม 1504 ชั้น 5 อาคารเกษมพัฒน์
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 55 คน

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	13	23.64
	หญิง	42	76.36
หน่วยงาน	นิเทศศาสตร์	17	30.91
	พยาบาลศาสตร์	10	18.18
	บริหารธุรกิจ	9	16.36
	นิติศาสตร์	5	9.09
	บัณฑิตวิทยาลัย	4	7.27
	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	3	5.45
	สถาปัตยกรรมศาสตร์	1	1.82
	ไม่ระบุ	6	10.91
ตำแหน่ง	คณบดี/ผู้อำนวยการ	3	5.45
	ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	6	10.91
	หัวหน้าสาขาวิชา	8	14.55
	อาจารย์ประจำ	34	61.82
	เจ้าหน้าที่	4	7.27
ประสบการณ์ในการทำวิจัย			
	ไม่เคยทำงานวิจัย	22	40.00
	เคยทำงานวิจัยมาแล้ว	33	60.00
จำนวนผลงานวิจัยที่เคยทำ			
	1 เรื่อง	16	48.48
	2 เรื่อง	3	9.09
	3 เรื่องขึ้นไป	14	42.42
รวม		33	100.00

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อการสัมมนา

ข้อคำถาม	Mean	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านความรู้	3.99	0.60	ค่อนข้างมาก
1.1 ท่านได้รับความรู้ แนวคิดของการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)	4.35	0.70	มาก
1.2 ท่านทราบหลักการและวิธีการของการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)	4.09	0.75	ค่อนข้างมาก
1.3 ท่านได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานวิจัยระหว่างผู้เข้าร่วมประชุมและวิทยากร	3.27	0.93	ปานกลาง
1.4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปปรับใช้กับการทำงานวิจัยของท่านได้	4.00	0.72	ค่อนข้างมาก
1.5 ท่านเกิดแรงจูงใจในการนำวิธีการวิจัยแบบผสมผสานไปใช้ในงานวิจัย	4.24	0.79	มาก
2. ด้านเนื้อหาในการบรรยาย	4.42	0.60	มาก
2.1 มีเนื้อหาครบถ้วน ชัดเจน ตรงตามเอกสาร	4.44	0.71	มาก
2.2 เนื้อหาในเอกสารสอดคล้องกับเรื่องที่บรรยาย	4.51	0.63	มาก
2.3 เนื้อหาที่ใช้บรรยายเป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัย	4.45	0.63	มาก
2.4 เกิดบรรยากาศและแรงจูงใจในการดำเนินงานวิจัย	4.27	0.73	มาก
3. ด้านวิทยากร	4.70	0.41	มาก
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ	4.76	0.43	มาก
3.2 วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจน น่าสนใจ	4.64	0.52	มาก
3.3 วิทยากรมีความพร้อมในการบรรยาย	4.71	0.46	มาก
4. ด้านเวลา/สถานที่/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.00	0.58	ค่อนข้างมาก
4.1 ระยะเวลาในการจัดงาน มีความเหมาะสม	3.73	0.95	ค่อนข้างมาก
4.2 สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	4.05	0.78	ค่อนข้างมาก
4.3 เอกสารที่ใช้ในการประชุมเหมาะสม	4.11	0.66	ค่อนข้างมาก
4.4 อาหารว่างและเครื่องดื่มมีรสชาติดี และมีปริมาณที่เพียงพอ	4.09	0.67	ค่อนข้างมาก
เฉลี่ยภาพรวมตลอดงาน	4.23	0.44	มาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านวิทยากร

วิทยากรผู้บรรยายมีความรู้และมีความสามารถในการถ่ายทอดเก่งมาก พูดจาเพราะและชัดเจน อยากให้เชิญมาบรรยายบ่อยๆ เพราะนอกจากจะได้รับความรู้แล้วยังสามารถสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยมากขึ้นด้วย

เนื้อหาและระยะเวลาการจัดงาน

ในการจัดงานครั้งนี้ทำให้ได้รับความรู้อีกด้านหนึ่ง และเนื่องจากเนื้อหาในการสัมมนาในวันนี้เป็นเนื้อหาค่อนข้างใหม่ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการเรียนรู้ค่อนข้างมาก ดังนั้นระยะเวลาในการจัดงานในครั้งนี้ยังไม่เหมาะสมเพราะใช้ระยะเวลายาวเกินไป ซึ่งผลของการจัดระยะเวลายาวๆ ทำให้วิทยากรต้องเร่งเนื้อหาในการบรรยายและต้องบรรยายเกินเวลา จึงอยากให้มีการจัดสัมมนาในหัวข้อนี้อย่างน้อย 1 – 2 วัน และอยากให้มีการจัดในหัวข้อเช่นเดียวกันนี้ในลักษณะต่อเนื่องหลายๆ ครั้ง โดยอาจปรับเป็นสัมมนาเป็นกลุ่มเล็กๆ โดยมีการจัดให้มีการฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม โดยให้มีการเชิญวิทยากรเป็นพี่เลี้ยงในการออกแบบการวิจัย

สถานที่การจัดงาน

ห้องประชุมที่ใช้ในการสัมมนาเล็กเกินไป ทำให้ไม่สามารถรองรับผู้เข้าร่วมประชุมได้เพียงพอ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

อยากให้สำนักวิจัย จัดงานในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ โดยควรมีการจัดที่วิทยาเขตร่มเกล้าสลับกับวิทยาเขตพัฒนาการ เพื่อเป็นการหมุนเวียนระหว่างวิทยาเขต ทำให้ได้พัฒนาความรู้อีกด้านหนึ่ง

รูปภาพโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
เรื่อง “วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method)”











