สรุปโครงการสัมมนาวิชาการ
เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”





วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558
ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

จัดโดย สำนักวิจัย

คำนำ

การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย นั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งในการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยดังนั้นผู้ วิจัยจะต้องเขียนโครงร่างการวิจัยที่ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และมีความน่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมหรือต่อผู้ให้ทุนโดยตรง เหมาะสมแก่การให้การสนับสนุนทุนเพื่อทำการวิจัย

สำนักวิจัยตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องดังกล่าว จึงได้จัดโครงสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน” ขึ้น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับเทคนิคในการเขียนโครงการวิจัยให้ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสำนักวิจัย และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการสัมมนาวิชาการครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามาตรฐานในการผลิตวิจัยของนักวิจัยไม่มากก็น้อย

คณะทำงาน
สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

สารบัญ

หน้า

- คำนำ ก
- โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน” ค
- กำหนดการโครงการสัมมนาวิชาการ จ
- หัวข้อ “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน” 1
- ประวัติและผลงาน คุณสุนันทา สมพงษ์ 58
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิชาการ 63
- ผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการ 70
- รูปภาพโครงการสัมมนาวิชาการ 72

โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”
วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558
ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
****

หลักการและเหตุผล

การวิจัย (Research) เป็นอีกหนึ่งภาระหน้าที่หลักของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่นอกเหนือไปจากภาระงานด้านการเรียนการสอน เนื่องจากการวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแก้ไขปัญหา สร้าง และพัฒนาองค์ความรู้ อีกทั้งยังเป็นการสร้างแนวความคิด การคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ

ในปัจจุบัน ภาระด้านการวิจัยได้ทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะด้วยการมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีการวิจัย เพื่อให้สามารถผลิตปริญญานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับจากสาธารณชน สำหรับคณาจารย์ งานวิจัยได้ถูกกำหนดให้เป็นหนึ่งในองค์ประกอบหลักของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ในระดับหลักสูตร ซึ่งสิ่งสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนและขับเคลื่อนงานวิจัยให้สำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ก็คือ การสนับสนุนทางการเงินจากแหล่งทุนทั้งภายในมหาวิทยาลัย และแหล่งทุนภายนอก

ด้วยเหตุนี้ สำนักวิจัยจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญในการดำเนินโครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “การเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาโครงการ และเทคนิคในการเขียนโครงการวิจัยให้ได้รับการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากแหล่งทุนภาครัฐ ให้แก่คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนนักศึกษาและผู้ที่สนใจ การจัดโครงการในครั้งนี้ สำนักวิจัยมุ่งหวังจะผลักดันคณาจารย์ให้เสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้จากการส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อการแข่งขัน อันจะนำมาสู่ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาโครงการของแหล่งทุนภายนอก
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการเขียนเพื่อเสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ
3. เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัยระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมสัมมนา

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ผู้เข้าร่วมโครงการ

คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ประมาณ 60 คน

วิทยากร

คุณสุนันทา สมพงษ์ ผู้อำนวยการกองบริหารแผนและงบประมาณการวิจัย และที่ปรึกษาด้านการวิจัย (รักษาการ) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ระยะเวลา - สถานที่จัดโครงการ

วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) ชั้น 6 ห้อง 1605 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

รูปแบบการดำเนินการ

บรรยาย ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาโครงการ และเทคนิคในการเขียนโครงการวิจัยให้ได้รับการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนจากแหล่งทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากแหล่งทุนภาครัฐ รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัยระหว่างวิทยากร และผู้เข้าร่วมการสัมมนา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาโครงการของแหล่งทุนภายนอก
2. ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการเขียนเพื่อเสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ
3. เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัยระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมสัมมนา

กำหนดการ
โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”
วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558
ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

08.30-09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00-09.15 น.	พิธีเปิด และการแจ้งวัตถุประสงค์ของโครการฯ โดย ผู้อำนวยการสำนักวิจัย
09.15-10.30 น.	การบรรยาย เรื่อง” เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน” โดย คุณสุนันทา สมพงษ์ ที่ปรึกษาด้านการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รักษาการ ผู้อำนวยการ กองบริหารแผนและงบประมาณการวิจัย
10.30-10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45–11.30 น.	การบรรยาย เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน” (ต่อ)
11.30–12.00 น.	คำถามและคำตอบเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย

“เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”

ความร่วมมือของหน่วยงานคอบช



วช. ร่วมกับหน่วยงานในระบบวิจัย

- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งช
- สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)
- สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)
- สำนักงานส่งเสริมนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

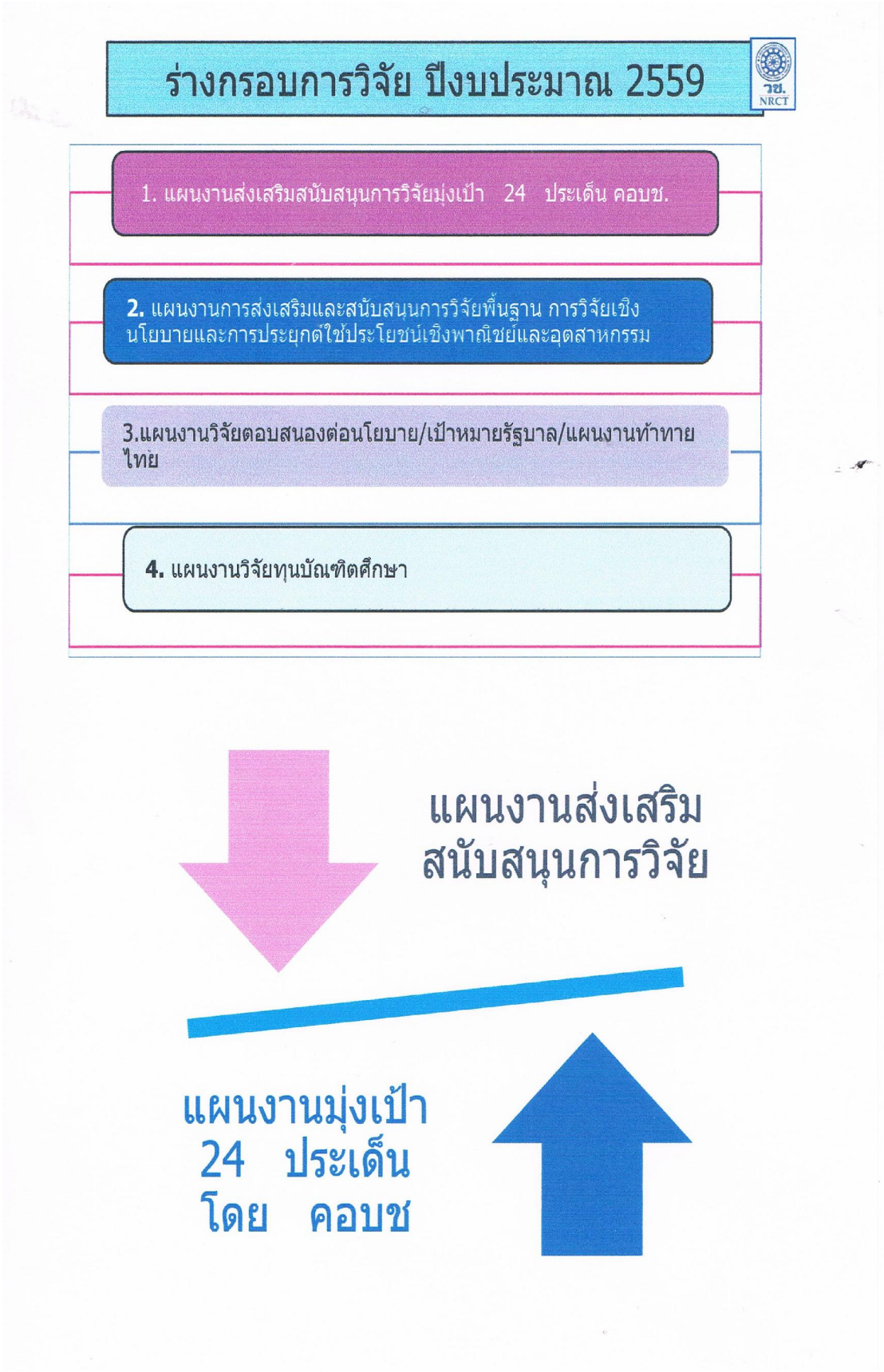
เครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.)

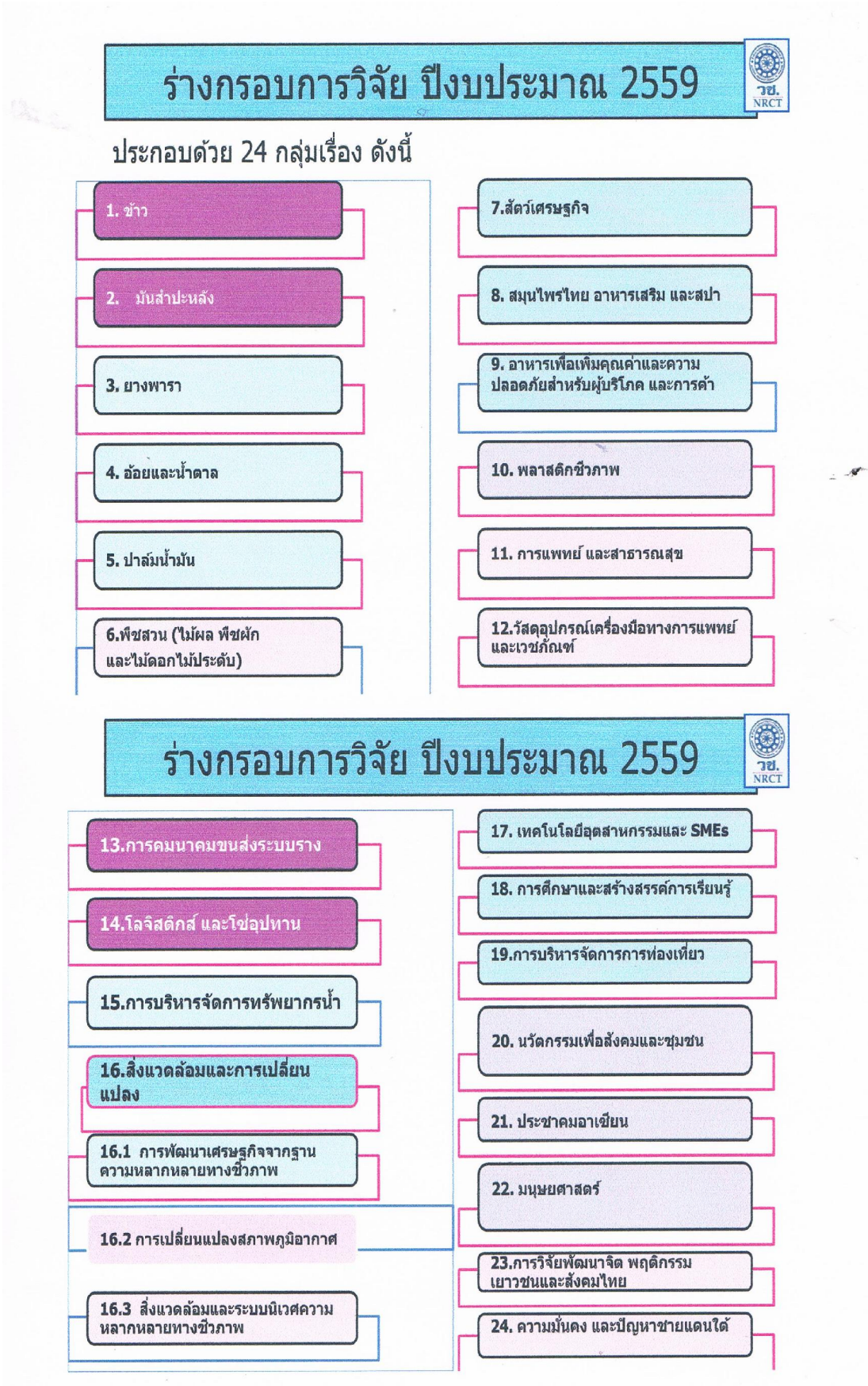
การจัดทำกรอบการวิจัย

1.. ความร่วมมือจาก คอบช. หน่วยงานให้ทุน ของประเทศ ร่วมกันจัดทำนโยบายยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติและกรอบการวิจัย

2.หน่วยวิจัยซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.ผู้รับบริการ ผู้ทำวิจัย ผู้นำผลงานไปใช้ประโยชน์ร่วมแสดงความคิดเห็นและกำหนดกรอบการวิจัยร่วมกัน


ร่างกรอบการวิจัย ปีงบประมาณ 2559
วช. NRCT
1. แผนงานส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยมุ่งเป้า 24 ประเด็น คอบช.
2. แผนงานการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยพื้นฐาน การวิจัยเชิงนโยบายและการประยุกต์ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม
3.แผนงานวิจัยตอบสนองต่อนโยบาย/เป้าหมายรัฐบาล/แผนงานท้าทายไทย
4. แผนงานวิจัยทุนบัณฑิตศึกษา
แผนงานส่งเสริม
สนับสนุนการวิจัย
แผนงานมุ่งเป้า
24 ประเด็น
โดย คอบช


ร่างกรอบการวิจัย ปีงบประมาณ 2559
วช. NRCT
ประกอบด้วย 24 กลุ่มเรื่อง ดังนี้
1. ข้าว
2. มันสำปะหลัง
3. ยางพารา
4. อ้อยและน้ำตาล
5. ปาล์มน้ำมัน
6.พืชสวน (ไม้ผล พืชผัก และไม้ดอกไม้ประดับ)
7.สัตว์เศรษฐกิจ
8. สมุนไพรไทย อาหารเสริม และสปา
9. อาหารเพื่อเพิ่มคุณค่าและความปลอดภัยสำหรับผู้บริโภค และการค้า
10. พลาสติกชีวภาพ
11. การแพทย์ และสาธารณสุข
12.วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์ และเวชภัณฑ์
ร่างกรอบการวิจัย ปีงบประมาณ 2559
วช. NRCT
13.การคมนาคมขนส่งระบบราง
14.โลจิสติกส์ และโซ่อุปทาน
15.การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
16.สิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลง
16.1 การพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานความหลากหลายทางชีวภาพ
16.2 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
16.3 สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศความหลากหลายทางชีวภาพ
17. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ SMEs
18. การศึกษาและสร้างสรรค์การเรียนรู้
19.การบริหารจัดการการท่องเที่ยว
20. นวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน
21. ประชาคมอาเซียน
22. มนุษยศาสตร์
23.การวิจัยพัฒนาจิต พฤติกรรมเยาวชนและสังคมไทย
24. ความมั่นคง และปัญหาชายแดนใต้

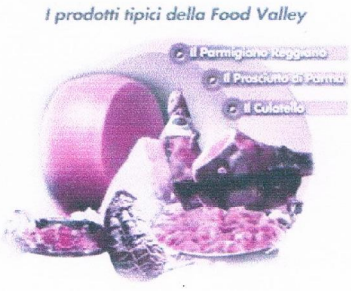
แผนงานส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยพื้นฐาน ,การวิจัยเชิงนโยบายและการประยุกต์ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม
1. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านวัสดุนาโน
2. ผลกระทบการใช้แร่ใยหินและศึกษาวัสดุทดแทน
3. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
4. กลุ่มเรื่องผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส และบุคคลพิการเพื่อรองรับสถานการณ์ในอนาคต
5. กลุ่มเรื่องงานวิจัยบูรณาการเชิงนโยบายและเชิงรุกตามข้อเสนอของสภาวิจัยแห่งชาติ
6. กลุ่มเรื่องพิเศษและเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของประเทศ

แผนงานวิจัยตอบสนองต่อนโยบาย/เป้าหมายรัฐบาล
1. แผนงานวิจัยตอบสนองระเบียบวาระแห่งชาติ
1) Food Valley
2) แผนงานวิจัยการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมอาหารครัวไทยสู่ครัวโลก
3) งานวิจัยพลังงานทดแทน
4) การพัฒนาเทคโนโลยีด้าน IT เพื่อก้าวสู่ภาคเศรษฐกิจดิจิตอล (Digital Economy)
5) การเชื่อมโยงเครือข่ายระบบคมนาคมขนส่ง
2. แผนงานวิจัยท้าทายไทย (Thailand Grand Challenges)

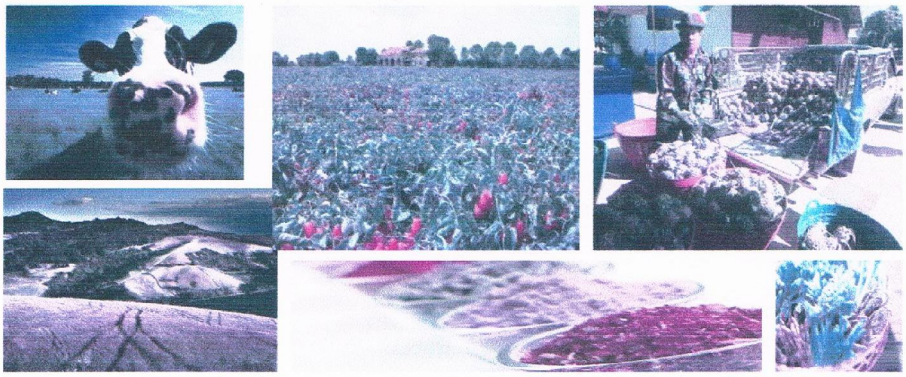
แผนงานวิจัย ตอบสนองต่อ นโยบาย/เป้าหมาย รัฐบาล

1. Food Valley
2. การขับเคลื่อนอุตสาหกรรมอาหารครัวไทยสู่ครัวโลก
3. งานวิจัยพลังงานทดแทน
4. การพัฒนาเทคโนโลยีด้าน IT เพื่อก้าวสู่ภาคเศรษฐกิจดิจิตอล(Digital Economy)
5. การเชื่อมโยงเครือข่ายระบบคมนาคมขนส่ง

Food Valley



การขับเคลื่อนอุตสาหกรรมตลอดห่วงโซ่อาหาร ผ่านงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม



ความสำคัญและที่มาของปัญหา

1.อุตสาหกรรมอาหารไทยถือเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่สร้างรายได้ให้กับประเทศไทยค่อนข้างสูง

2.ปัญหาหลักของอุตสาหกรรมอาหาร คือ ปัญหาด้านมาตรฐานการผลิตสินค้าอาหาร และปัญหาด้านประสิทธิภาพการผลิต ที่มีต้นทุนการผลิตสูงแต่ผลิตภาพอาหารต่ำ

3.ขาดการวิจัยและพัฒนาอาหาร ทำให้ไม่สามารถผลิตอาหารที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้ จึงส่งผลให้หลายประเทศติดปัญหาของการส่งออกอุตสาหกรรมอาหารหลายประการ

กรอบแนวคิด

พัฒนา	เข้าใจ
• พัฒนาด้าน SME ภาคอาหาร • เพิ่มประสิทธิภาพด้วยเครื่องจักรที่ทันสมัย • เพิ่มการใช้ วิทยาศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาการผลิต • เข้าถึงเทคโนโลยีบรรจุภัณฑ์และวัสดุศาสตร์ • การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่	• ความเข้าใจตลาดและผู้บริโภคในตลาดใหม่ • การปรับตัวให้ทันกฎหมายที่เปลี่ยนแปลง • พลังงานทดแทนและการประหยัดพลังงาน • เปิดตลาดส่งออก • เข้าถึงแหล่งเงินทุน

ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น

1. การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารผ่านการวิจัยและพัฒนา
2. สามารถผลักดันให้ประเทศไทยก้าวกระโดดไปข้างหน้า
3. เข้าสู่ยุคอุตสาหกรรมไฮเทคอย่างเต็มตัวได้

ตัวอย่าง .....

- อุตสาหกรรมการบรรจุหีบห่อให้ได้มาตรฐานสากล
- การจัดการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป
- การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคที่แตกต่างไปตามวัฒนธรรมการบริโภค

ตัวอย่าง .....

1.การดูแลจัดการฟาร์มจนถึงการเก็บเกี่ยวผลผลิต

2. การดูแลจัดการฟาร์มจนถึงการเก็บเกี่ยวผลผลิต

3. อุตสาหกรรมการบรรจุหีบห่อให้ได้มาตรฐานสากล

4. การจัดการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป

5. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค ที่แตกต่างไปตามวัฒนธรรมการบริโภค

โครงการท้าทายไทย (Thailand Grand Challenges)

วช. จัดการประชุมระดมสมอง

วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องแม่น้ำ ๑-๒ โรงแรมแคนทารีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



วัตถุประสงค์

เพื่อระดมความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
ในการกำหนดหัวข้อวิจัย
ภายใต้
“โครงการท้าทายไทย
(Thailand Grand Challenges)”

ลักษณะของโครงการท้าทายไทย



สรุป การเสนอโจทย์วิจัยทั้งสิ้น ๓๕ โครงการ จาก ๑๕ หน่วยงาน แบ่งออกเป็น


เป้าหมายด้านอาหารและการเกษตร


เป้าหมายด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม


เป้าหมายด้านคุณภาพชีวิต


เป้าหมายด้านเศรษฐกิจและสังคม

ตัวอย่างโจทย์วิจัย

- การเกษตรแม่นยำเพื่อผลิตภาพและการปรับตัวภายใต้การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ
- ประเทศไทยกับการเป็นศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารของภูมิภาค
- ปัญหาด้านความอยู่เย็นเป็นสุขของไทย
- ป่าเศรษฐกิจพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม
- Innovative Thai Taste Center
- ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเครื่องจักรกลการเกษตรและอาหาร
- Food for heath
- Energy for survive
- climate change and Disaster
- สถานีผลิตพลังงานสีเขียว

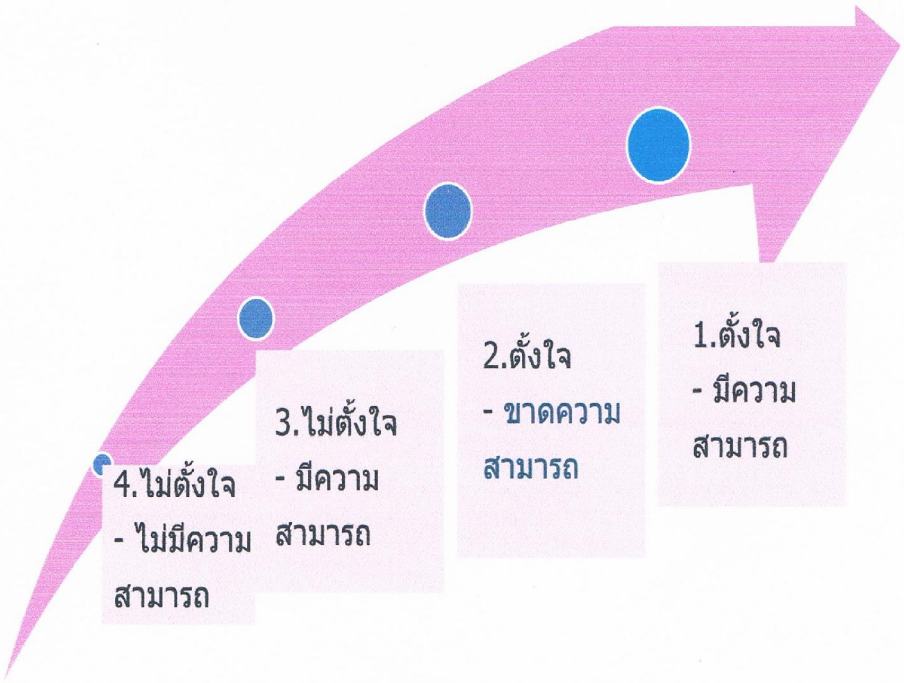
ตัวอย่างโจทย์วิจัย

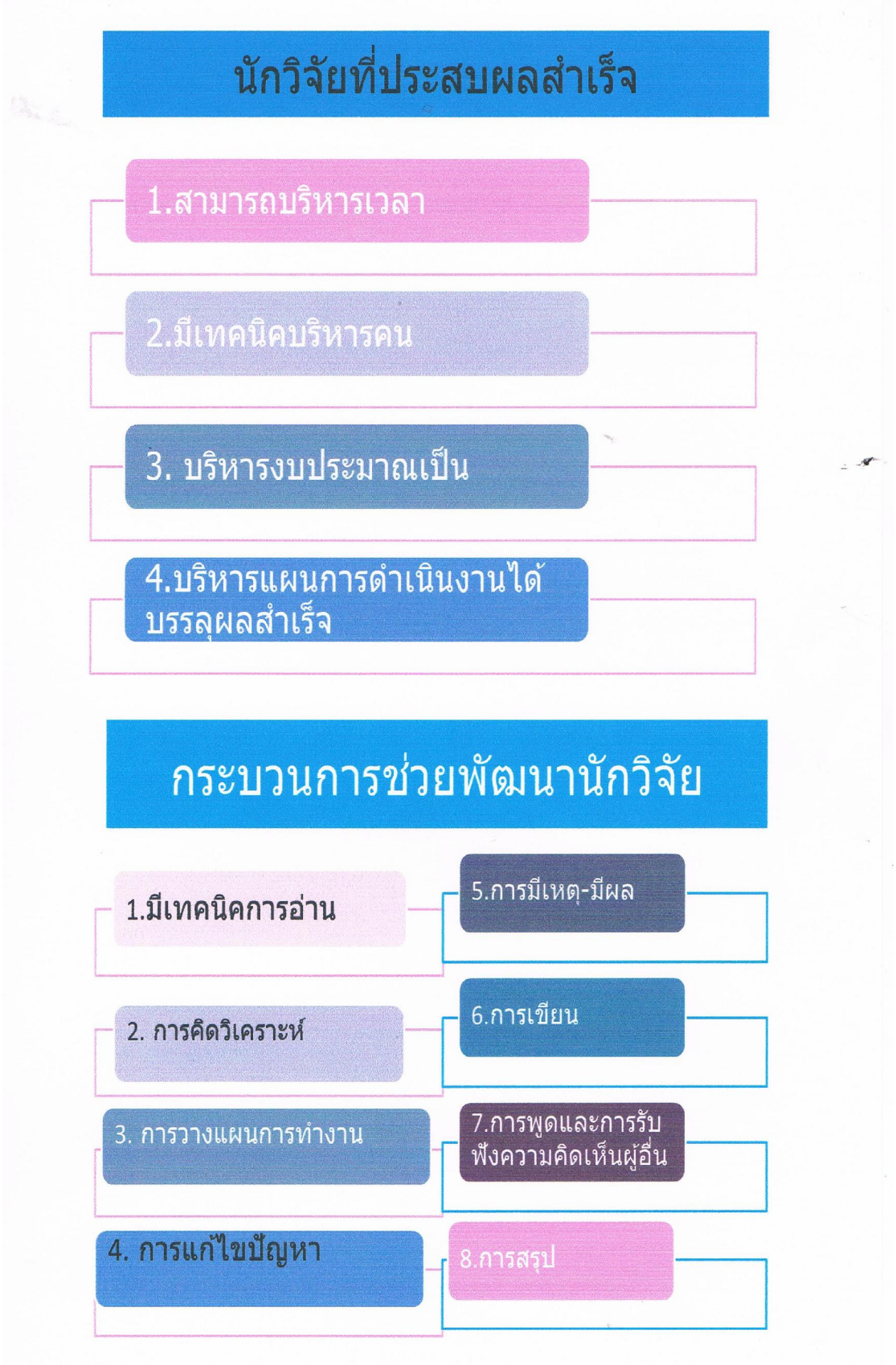
- **Better child for better Thai**
- **การศึกษาการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินในระบบคุณธรรมแห่งชาติ**
- **การพัฒนางานวิจัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัล**
- **แนวโน้มกระบวนการยุติธรรม (justice trend)**
- **การพัฒนาเชิงพื้นที่**
- **New socio economic belt in mainland ASEAN**
- **สินค้า/สาขาบริการเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย**
- **เภสัชพันธุศาสตร์เพื่อการลดค่าใช้จ่ายทางการแพทย์**
- **การควบคุมโรคพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี**
- **ชุดตรวจกรองมะเร็งที่พบบ่อย**

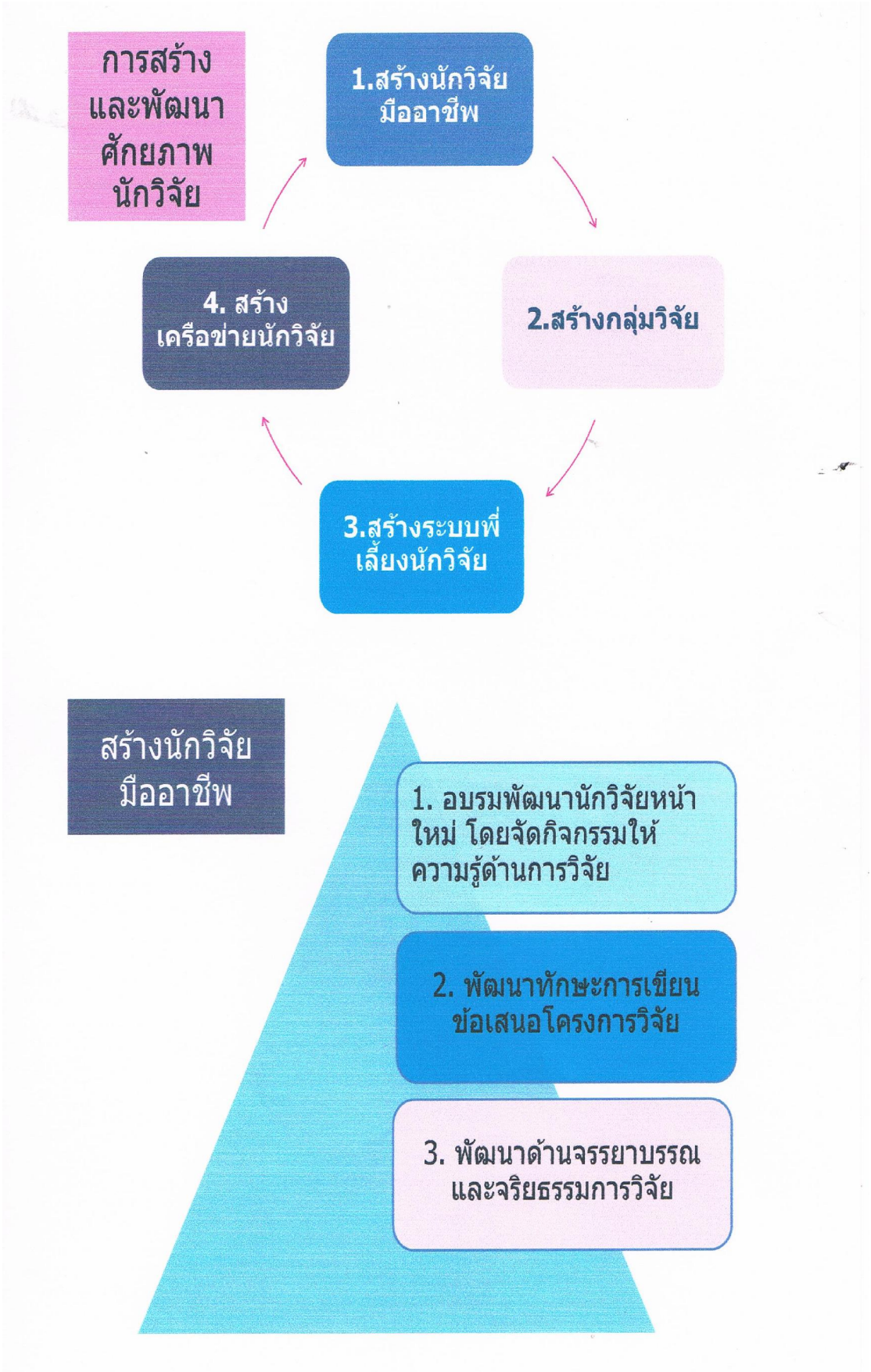
แผนงานวิจัยทุนบัณฑิตศึกษา

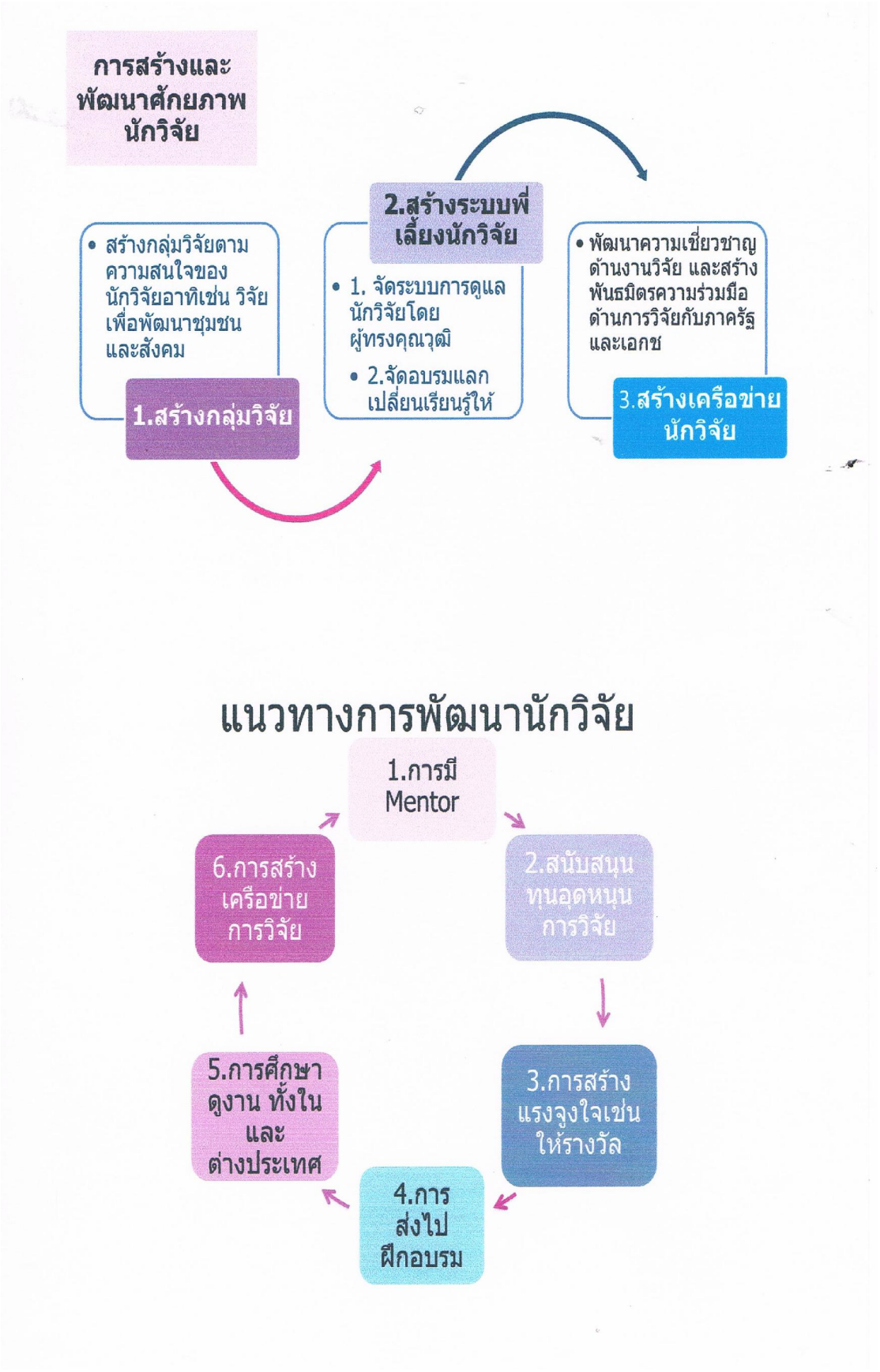
1. ด้านการดูแลสุขภาพ ชีวเวชศาสตร์ อนามัยเจริญพันธุ์ และผู้สูงอายุ
2 ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำภัยพิบัติ และสิ่งแวดล้อม
3. ด้านการขนส่งและระบบโลจิสติกส์
4. ด้านการศึกษา การพัฒนาทักษะอาชีพ ศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และคุณภาพชีวิต
5. การบริหารจัดการพลังงานและสร้างพลังงานทดแทน
6. การเพิ่มมูลค่าผลิตผลทางด้านการเกษตร
7. านความมั่นคงและธรรมาภิบาล
8. ด้านภูมิปัญญาของชาติ ทุนทางสังคม และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
9. ด้านการบริการ ท่องเที่ยว และเศรษฐกิจสร้างสรรค์

การสร้างนักวิจัยหน้าใหม่




นักวิจัยที่ประสบผลสำเร็จ
1.สามารถบริหารเวลา
2.มีเทคนิคบริหารคน
3. บริหารงบประมาณเป็น
4.บริหารแผนการดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จ
กระบวนการช่วยพัฒนานักวิจัย
1.มีเทคนิคการอ่าน
2. การคิดวิเคราะห์
3. การวางแผนการทำงาน
4. การแก้ไขปัญหา
5.การมีเหตุ-มีผล
6.การเขียน
7.การพูดและการรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น
8.การสรุป


การสร้างและพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
1.สร้างนักวิจัยมืออาชีพ
2.สร้างกลุ่มวิจัย
3.สร้างระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย
4. สร้างเครือข่ายนักวิจัย
สร้างนักวิจัยมืออาชีพ
1. อบรมพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการวิจัย
2. พัฒนาทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย
3. พัฒนาด้านจรรยาบรรณและจริยธรรมการวิจัย


การสร้างและพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
1.สร้างกลุ่มวิจัย
• สร้างกลุ่มวิจัยตามความสนใจของนักวิจัยอาทิเช่น วิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม
2.สร้างระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย
• 1. จัดระบบการดูแลนักวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
• 2.จัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้
3.สร้างเครือข่ายนักวิจัย
• พัฒนาความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัย และสร้างพันธมิตรความร่วมมือด้านการวิจัยกับภาครัฐและเอกช

แนวทางการพัฒนานักวิจัย
1.การมี Mentor
2.สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย
3.การสร้างแรงจูงใจเช่นให้รางวัล
4.การส่งไปฝึกอบรม
5.การศึกษาดูงาน ทั้งในและต่างประเทศ
6.การสร้างเครือข่ายการวิจัย

วิธีการสร้างศักยภาพของนักวิจัย

1.ให้นักวิจัยใหม่ เป็นผู้ช่วยนักวิจัย หรือเป็นผู้ร่วมวิจัยในโครงการที่มีหัวหน้าโครงการที่มีศักยภาพ และมีความสามารถในด้านนั้นๆ

2.โครงการวิจัยที่เสนอขอจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษาโครงการที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ มาเป็นที่ปรึกษาของโครงการ

3.ให้นักวิจัยใหม่สร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิจัยต่างมหาวิทยาลัยเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และร่วมมือวิจัยแบบสหสาขาวิชาการ รวมทั้งการใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์วิจัยร่วมกัน

การจัดทำกรอบการวิจัย

1.. ความร่วมมือจาก คอบช. หน่วยงานให้ทุน ของประเทศ ร่วมกันจัดท่านโยบายยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติและกรอบการวิจัย

2.หน่วยวิจัยซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.ผู้รับบริการ ผู้ทำวิจัย ผู้นำผลงานไปใช้ประโยชน์ร่วมแสดงความคิดเห็นและกำหนดกรอบการวิจัยร่วมกัน

การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาของระบบการวิจัยไทยในมิติต่างๆ และข้อเสนอในแนวทางการปฏิรูประบบวิจัย (วช.)

1.วช. ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ให้เป็นเจ้าภาพหลัก รวมทั้งเป็นกรรมการและเลขานุการร่วม ในคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ เรื่อง การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2. ได้กำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐยื่นคำเสนอขอรับงบประมาณเพื่อการวิจัยและพัฒนาทั้งหมดผ่านระบบ Online โดยกำหนดให้จำแนกและจัดกลุ่มงบประมาณในมิติต่างๆ

3.มิติงบประมาณสำหรับสนับสนุนการวิจัย การจัดการความรู้จากผลการวิจัยเพื่อประโยชน์ การพัฒนาระบบมาตรฐานคุณภาพงานวิจัยและผลิตบุคลากรด้านวิจัย การพัฒนาระบบ และการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการบูรณาการงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศ

สรุปการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาของระบบการวิจัยไทยในมิติต่างๆ และข้อเสนอในแนวทางการปฏิรูประบบวิจัย

1.จากการรวบรวมคำเสนอขอรับงบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ ในส่วนของการวิจัยและพัฒนา (Bottom up) สำหรับปีงบประมาณ 2559 พบว่า มีจำนวน 60,005,733,775.77 บาท

2. วช. นำเสนอให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาในวงเงิน 39,000 ล้านบาท ซึ่งจะส่งผลให้สัดส่วนค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐเพิ่มสูงขึ้นประมาณ 1.9 เท่า และถ้าเอกชนเพิ่มการลงทุนเป็น 4 เท่า ก็จะสามารถทำให้สัดส่วนการลงทุนวิจัยของประเทศเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 1 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)

เทคนิคเขียนโครงการ อย่างไรให้ได้งบประมาณ

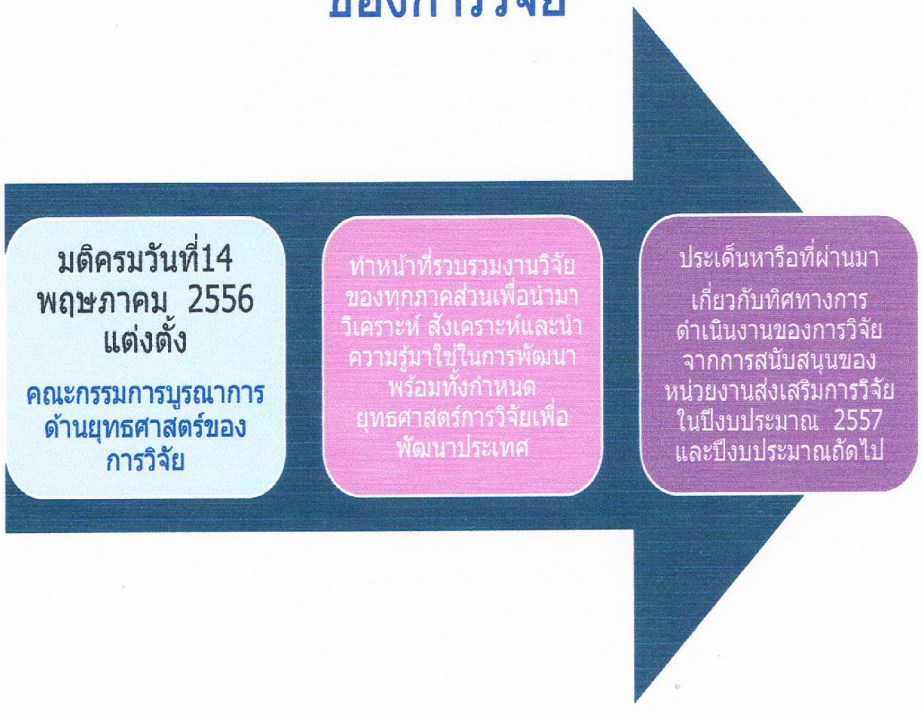
การเตรียมความพร้อมในการเขียนโครงการวิจัย

- 1. ศึกษาข้อมูลรายละเอียดของแหล่งทุน เช่น ยุทธศาสตร์ กลุ่มเรื่องวิจัยของแหล่งทุนว่าต้องการให้ ทำการศึกษาวิจัย
- 2. มีที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์เรื่องที่จะเขียนขอทุนขอคำปรึกษาแนะนำจากรุ่นพี่/นักวิจัยที่เคยได้รับทุนสนับสนุน โดยให้อ่าน ตรวจ แสดง ความเห็น และข้อเสนอแนะ
- 3. สร้างเครือข่าย ชุมชนนักวิจัย โดยรุ่นพี่/นักวิจัยเป็นผู้นำทาง เรียนรู้จากรุ่นพี่
- 4. ศึกษางานวิจัยที่เคยได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนที่จะเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน สนับสนุน
- 5. สร้างเครือข่ายกับแหล่งทุน สร้างเครือข่ายกับกลุ่มเพื่อน นักวิชาการ
- 6. ทำวิจัยในหัวข้อเรื่องที่ถนัด/มีความรู้ และ เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยในเรื่องที่มีความเป็นไปได้ว่าจะทำได้สำเร็จมีความรู้ เตรียมเนื้อหา และเขียนโครงร่าง เตรียมไว้ก่อน

การเตรียมความพร้อมในการเขียนโครงการวิจัย

- 7. เขียนแต่ละประเด็นให้มีความสอดคล้องกัน แสดงสิ่งที่เป็นเอกลักษณ์ จุดเด่นของพื้นที่ ชุมชน จังหวัด
-
- 8. กำหนดและเขียนความคิดรวบยอดให้ได้ เรื่องเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ไม่มีใครทำมาก่อน
-
- 9. เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาร่วมกลุ่มการอบรม การสัมมนา
- 10. เขียนตามวัตถุประสงค์หรือเงื่อนไขที่แหล่งสนับสนุนทุนวิจัยกำหนด
- ตัวอย่างเช่น ต้องทำวิจัยใน ชุมชนมีชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วม, ร่วมกับโรงงานอุตสาหกรรม, ต้องทำเป็นชุดโครงการ, ต้องสามารถให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างชัดเจน
- 11. เขียนให้ตรงกับแบบฟอร์มการเขียนโครงร่างของแหล่งสนับสนุนทุนวิจัย
- 12. ส่งให้ตรงเวลากับแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยกำหนด

คณะกรรมการบูรณาการด้านยุทธศาสตร์ของการวิจัย



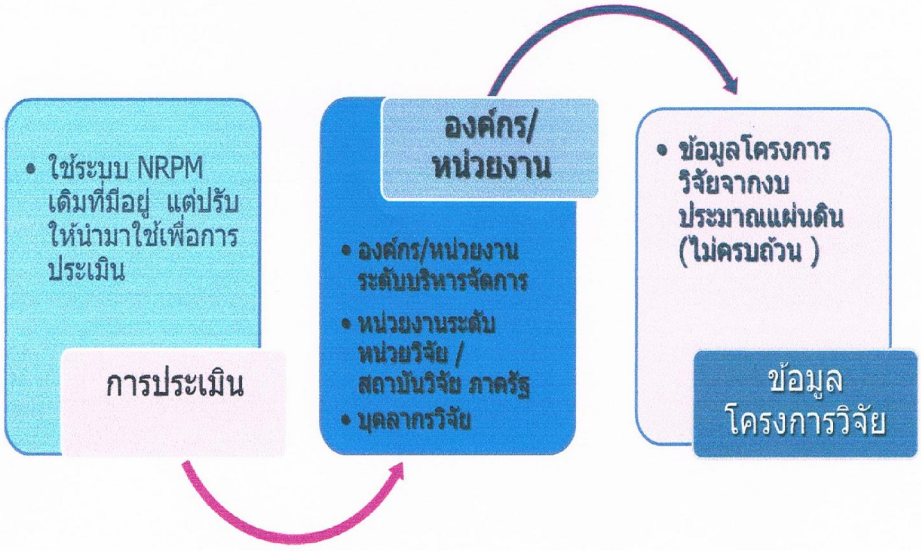
ประธานให้นโยบายเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย ตามยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ2557

1,นำหัวข้อที่จะดำเนินการวิจัยมาประมวลเทียบเคียงและพิจารณาความซ้ำซ้อน,ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ,เน้นการวิจัยที่เพิ่มมูลค่า

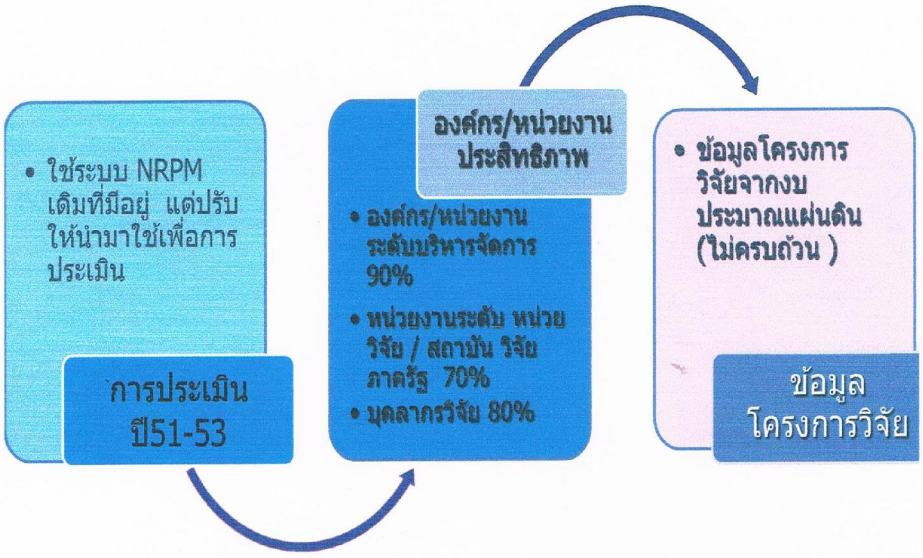
2.ให้หน่วยให้ทุนทำงานร่วมกับหน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์เพื่อวิเคราะห์ความต้องการที่ชัดเจนโดยมอบให้วช.ทำหน้าที่หน่วยงานกลางในการสอบถามและประมวลความต้องการให้ภาครัฐดำเนินการวิจัยที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง

3.ให้นำประเด็นเชิงนโยบายจากผู้บริหารระดับประเทศมากำหนดกลไกในการผลักดันให้เกิดงานและมีความสำเร็จตามประเด็นเชิงนโยบายโดยใช้ฐานการวิจัยเป็นกลไกผลักดัน

การประเมินประสิทธิภาพการวิจัยที่ผ่านมา



การประเมินประสิทธิภาพการวิจัยที่ผ่านมา



ข้อสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผู้บริหารในระดับนโยบายสูงสุดของแต่ละองค์กร ต้องให้ความสำคัญ ต่อการบริหารจัดการภายในองค์กรในเรื่องประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบเพื่อการวิจัยเครือข่าย คอบช. ต้องร่วมมือกันมากขึ้นในการบริหาร

จัดการระบบการประเมินการวิจัยของประเทศ

ระบบประเมินต้องช่วยกันพัฒนาให้สมบูรณ์การใช้ระบบประเมินเป็นกลไกสนับสนุนการวิจัย ทั้งในเชิงนโยบาย และ เชิงบริหารจัดการ

ครม. เห็นชอบให้เร่งรัด และ ข้อเสนอที่ให้มี blacklist นักวิจัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายใหม่เพื่อสนับสนุนระบบประเมิน

กำหนดรูปแบบ "ระบบบูรณาการงบประมาณเพื่อการวิจัย" โดยยึดมติ ครม.เดิมที่มอบหมายให้ วช. พิจารณาความเหมาะสมของการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยของหน่วยงาน

ระดับปฏิบัติการวิจัยก่อนการขอตั้งงบประมาณ รวมถึงนโยบาย เพิ่มเติม คือ กำหนดให้หน่วยงานที่รับจัดสรรงบเพื่อการวิจัยโดยตรงจากสำนักงบประมาณ

รายงานการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการวิจัยในแต่ละปีแก่สภาวิจัยแห่งชาติ

จะทำให้ประเทศสามารถรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานข้อมูลการวิจัยภาครัฐ / การประเมิน ได้อย่างสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายใหม่ เพื่อสนับสนุนระบบประเมิน

วช. ร่วมกับ สำนักงบประมาณร่วมกันวิเคราะห์งบประมาณเพื่อการวิจัยตามหมวดหมู่ต่างๆตามที่ได้เคยศึกษาน่าร่องไว้เพื่อให้ได้ข้อมูลงบประมาณที่ครบถ้วน

- คอบช. ร่วมกันทำหน้าที่หาข้อมูลการลงทุนวิจัยของภาคเอกชนร่วมกันจัดทำข้อมูลการวิจัยในภาพรวมของประเทศ
- ควรมีข้อมูลคำขอรับงบประมาณ ที่หน่วยงานภาครัฐขอจัดตั้งงบประมาณประจำปี คอบช. ควรสามารถให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำกรอบงบประมาณเพื่อการวิจัยในแต่ละปี ก่อนที่แต่ละหน่วยงานจะได้นำเสนอไปยังสำนักงบประมาณ

ความเป็นมาของการให้ทุนแนวใหม่แบบมุ่งเป้า

1.มีการแบ่งหน้าที่การทำงานชัดเจนระหว่างหน่วยกำหนดนโยบาย และหน่วยงานให้ทุนต่างๆ ได้รวมตัวกันเป็นเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.) เพื่อให้เกิดธรรมาธิบาลและความคุ้มค่าในการพิจารณาโครงการ

2. ประกอบด้วยหน่วยให้ทุน7 หน่วยงานได้แก่

(1)สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

(2) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

(3) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

(4) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)

(5) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)

(6) สำนักงานนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)

(7) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.

ความเป็นมาของการให้ทุนแนวใหม่แบบมุ่งเป้า

โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อร่วมบูรณาการปฏิรูประบบวิจัย 9 มิติ ซึ่งประกอบด้วย

1) นโยบาย
2) การสนับสนุนทุนวิจัย
3) งบประมาณวิจัย
4) สถาบัน
5) บุคลากรวิจัย
6) โครงสร้างพื้นฐาน
7) มาตรฐานต่าง
8) การจัดการผลผลิต
9) การประเมินผล

ความเป็นมาของการให้ทุนแนวใหม่แบบมุ่งเป้า

1.มีคลังสมองของชาติเป็นผู้ดำเนินการปฏิรูประบบวิจัยของประเทศ

2.วช. เป็นผู้กำกับนโยบายทิศทาง เสนอของบประมาณและควบคุมการให้ทุนให้ได้มาตรฐาน

3.การบริหารทุน ดำเนินการโดย หน่วยงาน 6ส. เป็นผู้ขับเคลื่อนบริหารการให้ทุนตามความเชี่ยวชาญของแต่ละหน่วย

ความเป็นมาของการให้ทุนแนวใหม่แบบมุ่งเป้า

4.การรับข้อเสนอโครงการวิจัยจะเปิดรับร่วมกันผ่านระบบ NRMS (National Research Management System) เป็นระบบ Single Window โดยใช้มาตรฐานเดียวกันได้แก่

4.1 แบบฟอร์มการขอรับทุน
4.2 เกณฑ์การพิจารณา
4.3 คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่มาเป็นกรรมการเพื่อให้เกิดธรรมาธิบาลและความคุ้มค่าในการพิจารณาโครงการ

ทำไมต้องเป็นงานวิจัยมุ่งเป้า

1. มีการจัดทำยุทธศาสตร์และนโยบายการวิจัย กรอบการวิจัยร่วมกัน

2. มีการบริหารจัดการงานวิจัยพัฒนาในลักษณะของเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัย (คอบช)ได้แก่วช สกว สวก สวทช สวทน สวรส สกอ บริหารร่วมกัน

3.บริหารจัดการงานวิจัยโดยอาศัยประสบการณ์และความเชี่ยวชาญชำนาญของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้เกิดพลังร่วม

ทำไมต้องเป็นงานวิจัยมุ่งเป้า

4.ภาคอุตสาหกรรมหรือผู้ใช้ประโยชน์เป็นผู้ร่วมกำหนดโจทย์วิจัยและเป้าหมายหลักเพื่อให้งานวิจัยสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกระบวนการผลิต การพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือ สร้างความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

5.มีภารกิจหลักด้านการวิจัยและพัฒนาที่มุ่งเน้นให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดจนพัฒนาขีดความ สามารถด้าน เทคโนโลยีไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง

ทำไมต้องเป็นงานวิจัยมุ่งเป้า

6. วิจัยเพื่อตอบโจทย์ปัญหาของภาคอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้ทราบข้อมูลโจทย์หรือปัญหาที่ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริงโดยมี “การจัดประชุมระดมสมองเพื่อหาโจทย์วิจัยที่เหมาะสมกับภาคเอกชน

7.เพื่อนำข้อมูลปัญหาหรือโจทย์จากภาคอุตสาหกรรมมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดงานวิจัยและพัฒนา ให้เกิดองค์ความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาค อุตสาหกรรม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับอุตสาหกรรมไทย

การบริหารจัดการให้ทุนมุ่งเป้าปี2555

ได้แบ่งหน้าที่การบริหารทุนดังนี้

สกว. บริหารทุน 3 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ ยางพารา การท่องเที่ยว และโลจิสติกส์

สวก. บริหารทุน 1 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ ข้าว

สวทช. บริหารทุน 1 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ มันสำปะหลัง

การบริหารจัดการให้ทุนมุ่งเป้าปี2556

สกว. รับผิดชอบ 4 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ ยางพารา โลจิสติกส์ การบริหารจัดการการท่องเที่ยว อ้อยและน้ำตาล

สวก. รับผิดชอบ 4 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ ข้าว อาหาร ปาล์มน้ำมัน การวิจัยพื้นที่สูงและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

สวทช. รับผิดชอบ 2 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ มันสำปะหลังและการคมนาคมขนส่งระบบราง

สวรส. รับผิดชอบ 1 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ สุขภาพและชีวเวชศาสตร์

การบริหารจัดการให้ทุนมุ่งเป้าปี 2557

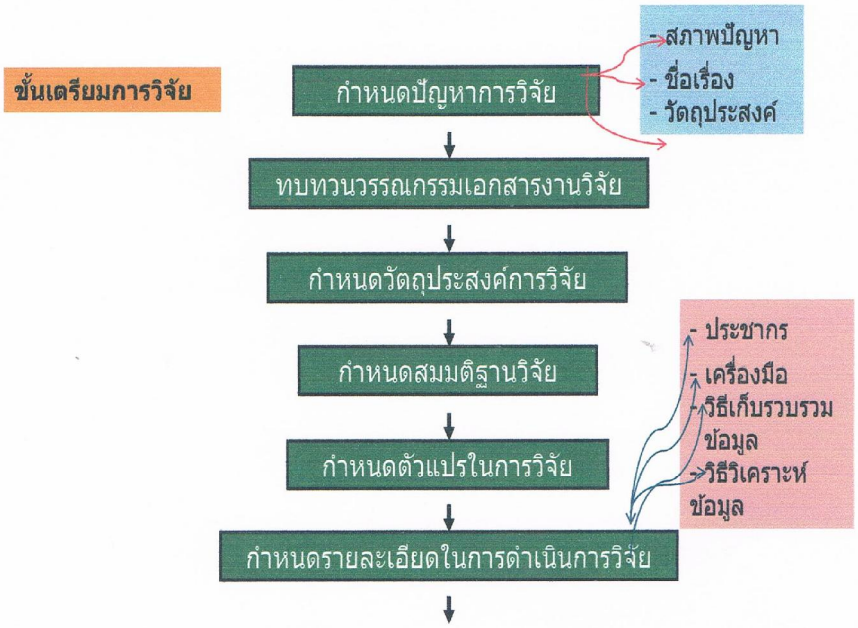
สกว. รับผิดชอบ 8 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ ยางพารา โลจิสติกส์ การบริหารจัดการการท่องเที่ยว อ้อยและน้ำตาล การศึกษา SME การสร้างสรรค์งานศิลป์และภาษาไทย นวัตกรรมชุมชน

สวก. รับผิดชอบ 4 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ ข้าว อาหาร ปาล์มน้ำมัน สมุนไพร

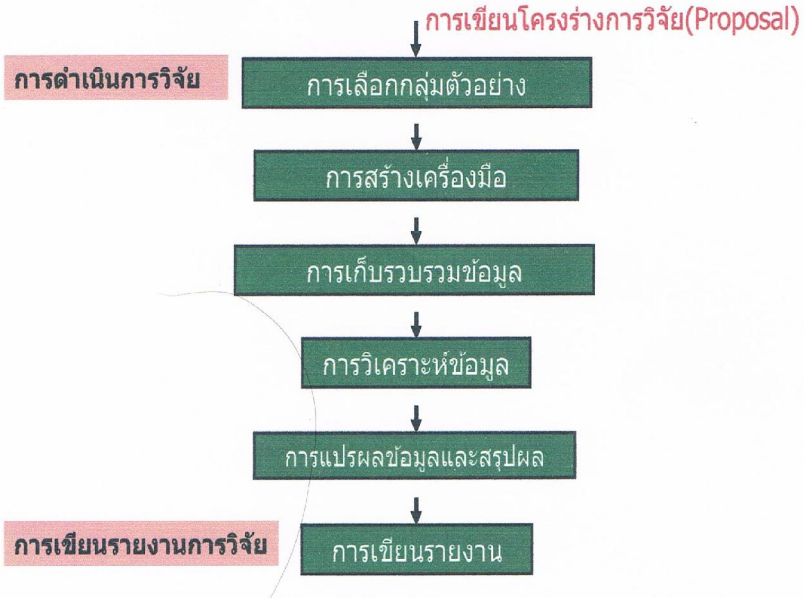
สวทช. รับผิดชอบ 2 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ มันสำปะหลังและการคมนาคมขนส่งระบบราง

สวรส. รับผิดชอบ 2 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ สุขภาพและชีวเวชศาสตร์ วัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์

การเตรียมความพร้อมในการเขียนโครงการวิจัย



การเตรียมความพร้อมในการเขียนโครงการวิจัย



ลำดับ	ส่วนที่1 เกณฑ์พิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
2	**ลักษณะเฉพาะของข้อเสนอการวิจัย**	85	
	1. ปัจจัยการวิจัย (input) (เกณฑ์พิจารณา หน้า 4) 1. ความน่าสนใจของปัญหาการวิจัย เป็นประเด็นเร่งด่วน (hot issue) ที่มีความสำคัญ ต้องทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน 1. วัตถุประสงค์ถูกต้องชัดเจน 3. ความเหมาะสมของคณะวิจัย	15 (5) (5) (5)	
	1. กระบวนการวิจัย (process) (เกณฑ์พิจารณา หน้า 5) 1. แนวคิดทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม และกรอบแนวคิด 2. วิธีการวิจัย/การออกแบบวิจัย (research design) 3. งบประมาณ 4. กิจกรรมและระยะเวลา	30 (10) (10) (5) (5)	
	2. ผลลัพธ์การวิจัย (outcome) (เกณฑ์พิจารณา หน้า 5) 1. ประโยชน์ต่อการพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเพื่อวิสาหกิจชุมชนขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) 2. ประโยชน์ต่อความยั่งยืน (สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และชุมชน)	15 (10) (5)	
	2. ผลกระทบการวิจัย (impact) (เกณฑ์พิจารณา หน้า 6) 1. การเผยแพร่ผลงานและกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ 2. การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (มีนักวิจัยรุ่นใหม่ 5 คะแนน ไม่มี 0 คะแนน)	15 (10) (5)	
	2. ลักษณะโดยรวมของข้อเสนอการวิจัย (เกณฑ์พิจารณา หน้า 5)	10	
	รวม	85	

ส่วนที่2 การนำผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

1. โครงการวิจัยนี้มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ในเชิงใด

เชิงวิชาการ (5) เชิงพาณิชย์ (5)

- เชิงสาธารณะ (5) เชิงนโยบาย (5)

2. ความชัดเจนของผู้ใช้ประโยชน์ (USER)

- ☑ มี USER ชัดเจน
- ☐ ยังไม่มี USER ชัดเจน

ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

ประเด็นการพิจารณา ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ตามหลักการวิจัยเชิงวิชาการ

วัตถุประสงค์

- พิจารณาว่าโครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับหัวข้อวิจัยหรือไม่

-ทำได้หรือไม่ ส่วนไหนควรทำ ส่วนไหนไม่ควรทำ มีความเป็นไปได้ที่จะสำเร็จในเวลาที่กำหนด

- ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

- ความครบถ้วนของการสำรวจเอกสาร
- เพื่อเป็นพื้นฐานอ้างอิงที่นำมาใช้ในการวิจัยนี้ เช่น เป็นแรงจูงใจให้โครงการวิจัยนี้น่าสนใจ
- ไม่มีการทำซ้ำ คุ้มค่าต่อการทำวิจัย เพื่อให้รู้ว่าเรื่องนี้ใครทำมาแล้วบ้าง ทำอย่างไร ได้ผลอย่างไร
-
- ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

- **วิธีวิจัย**
- ให้ความสำคัญกับวิธีการวิจัยตามกระบวนเชิงวิชาการ
- การตรวจสอบวิธีการโดยผู้ทรงคุณวุฒิทำให้เชื่อมั่นได้ว่า เมื่อนักวิจัยทำตามหลักการเชิงวิชาการแล้วย่อมได้ผลตามที่ต้องการ
- มีความแม่นยำเชื่อถือได้ ผลการวิจัยที่เชื่อถือไม่ได้จะทำให้ผู้นำผลการวิจัยไปใช้ได้รับความเสียหาย
- ตรวจสอบวิธีการ การสำรวจทรัพยากร การสร้างเครื่องมือวิจัย การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเก็บข้อมูล ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์
- ได้ผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับหรือไม่ ต้องทำทุกอย่างที่เสนอหรือไม่ มีทางเลือกอื่นไหม จะมีอุปสรรคอะไรบ้าง แผนงานและระยะเวลาในการวิจัยเหมาะสมกับวิธีการที่เสนอหรือไม่
- **ข้อเสนอแนะ** (กรุณาให้ข้อคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

- **Outputs และ Outcomes**
- ต้องตอบสนองวัตถุประสงค์ หน่วยให้ทุนและผู้ทรงคุณวุฒิจะใช้ outputs และ outcomes
- เป็นเกณฑ์ประเมินความสำเร็จของการทำวิจัย
- outputs และ outcomes มีความสอดคล้องกันหรือไม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงได้มากน้อยเพียงใด
- outputs จะเชื่อมโยงไปถึงจุดที่จะนำไปใช้ประโยชน์เชิงธุรกิจได้อย่างไร จะต้องมีการวิจัยและพัฒนาเพิ่มเติมอีกหรือไม่
- **ข้อเสนอแนะ**

ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

- งบประมาณ
- พิจารณาว่าเนื้องานและ outputs ที่จะได้ เหมาะสมกับงบประมาณที่เสนอขอหรือไม่
- มีอะไรบ้างที่อาจจะไม่จำเป็นต้องใช้หรือต้องทำโดยไม่กระทบต่อ output อย่างมีนัยสำคัญ เช่น การจ้างเจ้าหน้าที่วิจัยที่เกินความจำเป็น มีการขอซื้อครุภัณฑ์ มีการของบประมาณของโครงการย่อยซ้ำซ้อนกันหรือไม่
- ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

- ความเหมาะสมของงบประมาณ
- ☐ มากเกินไป
- ☐ เหมาะสมแล้ว
- ☐ น้อยเกินไป

ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

- ความเสี่ยง
- โครงการวิจัยนี้มีความเสี่ยงอะไรบ้างที่จะส่งผลกระทบให้ไม่ประสบความสำเร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์
- มีการวางแผนบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม พร้อมทั้งระบุแนวทางในการแก้ไขที่ชัดเจนหรือไม่
-
- ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

- การตรวจสอบความซ้ำซ้อน
- หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ไม่ต้องการเห็นการวิจัยที่ซ้ำซ้อนทั้งหัวเรื่องและการใช้ทรัพยากร หากทราบว่ามีหน่วยงานอื่น หรือบุคคลอื่นที่กำลังทำวิจัยเรื่องทำนองเดียวกันนี้ หรือได้ทำไปแล้ว หรือควรรับทราบ ขอความกรุณาแจ้งหากมีชื่อบุคคลและเบอร์โทรศัพท์ด้วย ก็จะเป็นประโยชน์ยิ่ง
- ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

- ทรัพย์สินทางปัญญา
- งานวิจัยและพัฒนาที่มุ่งผลเชิงพาณิชย์จะต้องใช้กลไกการจัดการทรัพย์สินทางปัญญามาสนับสนุนในความเห็นของท่าน ผลงานนี้นำไปสู่การจดลิขสิทธิ์หรือทรัพย์สินทางปัญญาได้หรือไม่ คุ้มค่าการจดหรือไม่ มีโอกาสละเมิดลิขสิทธิ์ หรือทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่นหรือไม่

- ข้อเสนอแนะ

เกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัย

1. ปัจจัยการวิจัย (input)

- ความน่าสนใจของปัญหาการวิจัย เป็นประเด็นเร่งด่วน (hot issue) ที่มีความสำคัญ ต้องทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน นำเสนอให้เห็นถึงปัญหา มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านการเกษตร เทคโนโลยี อุตสาหกรรม การแพทย์และสาธารณสุข ฯลฯ
- วัตถุประสงค์ถูกต้องชัดเจน สามารถอธิบายให้เห็นปัญหา คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย ผลสำเร็จของการวิจัย มีลักษณะเป็นรูปธรรม
- ความเหมาะสมของคณะวิจัย คณะนักวิจัยมีความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญตรงกับหัวข้อการวิจัย มีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัย

เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย (ทุนวิจัยมุ่งเป้าฯ)

เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักคะแนน
1. ประโยชน์ หรือผลกระทบของงานวิจัย (Utility)	70
- ตอบสนองต่อความต้องการ หรือปัญหาของประเทศ / สนับสนุนยุทธศาสตร์สุขภาพของกระทรวงสาธารณสุข - ช่วยลดต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล หรือเป็นนวัตกรรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการหรือการรักษาพยาบาล	25
- การเชื่อมโยงกับผู้ใช้อย่างชัดเจน เช่น มีหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนที่พร้อมนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ หรือมีหน่วยงานภาคเอกชนพร้อมนำไปพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์	20
- มีความเป็นไปได้ทางการตลาด	15
- มี co-funding จากหน่วยงานรัฐ หรือภาคเอกชน / มีความร่วมมือกับภาคเอกชน (Partnership)	10

เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย (ต่อ)

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักคะแนน
2. ความเป็นไปได้ทางวิชาการ (Scientificity)	**30**
- ประวัติของผู้ทำวิจัย/ หัวหน้าโครงการ คณะทำงาน หรือผู้ร่วมงาน มีความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขา ครอบคลุมการทำงานทั้งหมดของโครงการ - กรณีเป็นชุดโครงการ พิจารณาถึงความเข้มแข็งของเครือข่าย หรือความสามารถในการบริหารชุดโครงการของหัวหน้าโครงการ	10
- ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม	10
- มีความเป็นไปได้ทางด้านเทคโนโลยีที่นำมาใช้	5
- ระยะเวลา และงบประมาณในการดำเนินงานวิจัย	5

ผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมิน			คะแนน
A	หมายถึง	เห็นควรได้รับการสนับสนุน	76-100
B	หมายถึง	เห็นควรได้รับการสนับสนุน หากมีการปรับปรุงตามความเห็นของผู้ประเมิน	50-75
C	หมายถึง	หมายถึง เห็นควรปฏิเสธการสนับสนุน	ต่ำกว่า 50

เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย (ทุนเร่งด่วนฯ)

เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย

ประเด็น	คะแนนเต็ม
1. ปัจจัยการวิจัย (input) 1.1 ตรงตามกรอบการวิจัยที่ วช. กำหนด 1.2 ความสำคัญของที่มาของปัญหา 1.3 แนวคิด ทฤษฎี สมมุติฐานที่มีความเป็นไปได้ 1.4 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ 1.5 องค์ประกอบของคณะผู้วิจัย 1.6 มีผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องและตรวจสอบเอกสารอ้างอิงอย่าง สมบูรณ์ 1.7 สถานที่และอุปกรณ์ในการทำวิจัย มีความพร้อมและเหมาะสม	**(30)**

เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย (ต่อ)

ประเด็น	คะแนนเต็ม
2. กระบวนการวิจัย (Process) 2.1 มีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาการ 2.2 ระบุความเชื่อมโยงขั้นตอนการวิจัยอย่างสมบูรณ์ ถูกต้อง ชัดเจน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 2.3 มีแผนการถ่ายทอดเทคโนโลยี/ผลการวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมาย 2.4 ความชัดเจนของตัวชี้วัดความสำเร็จ 2.5 มีแผนงาน/แนวทางประเมินความคุ้มค่าของงานวิจัย	**(40)**

เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย (ต่อ)

ประเด็น	คะแนนเต็ม
3. ผลการวิจัย 3.1 ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม 3.2 มีกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากงานวิจัยอย่างชัดเจน 3.3 ผลสำเร็จที่คาดว่าจะได้รับในแต่ละปีและเมื่อสิ้นสุดโครงการมีความชัดเจน หรือมีแนวโน้มนำไปสู่การจดทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาหรือมีแนวโน้มนำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	**(30)**

หมายเหตุ : โครงการวิจัยจะได้รับการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย เมื่อได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 70 คะแนนขึ้นไป

เกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัย

กระบวนการวิจัย (process)

- แนวคิดทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม และกรอบแนวคิดข้อเสนอการวิจัย ที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
- วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย (research design)กรอบแนวคิด การวิจัย
- งบประมาณ กิจกรรมและระยะเวลาการทำวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีการนำเสนอรายละเอียดที่มาก **เพียงพอต่อการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ**
- งบประมาณและระยะเวลามีความเหมาะสม

เกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัย

ผลลัพธ์การวิจัย (outcome)

- ประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม การเกษตร ด้านการแพทย์และสาธารณสุข เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเพื่อวิสาหกิจชุมชนขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
- ประโยชน์ต่อความยั่งยืน (สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และชุมชน)
- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์มีจำนวนมากหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์มาก และผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างมาก

เกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัย

ความเหมาะสมของคณะวิจัย (คะแนนเต็ม 5)

- ช่วงคะแนนดีมาก (4-5 คะแนน) หมายถึง คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ตรงกับหัวข้อการวิจัย และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัย
- ช่วงคะแนนปานกลาง (3 คะแนน) หมายถึง คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในสาขาใกล้เคียงกับหัวข้อการวิจัยหรือมีประสบการณ์เกี่ยวข้องบ้าง และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่
- ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-2 คะแนน) หมายถึง คณะวิจัยไม่มี หรือมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในหัวข้อการวิจัยค่อนข้างน้อย

กระบวนการวิจัย (process) 30 คะแนน

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ **ทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอรายละเอียดที่มากเพียงพอต่อการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ**

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ **ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดไม่ครบถ้วนหรือยังไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัยเท่าที่ควร**

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ **ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดยังไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัย**

ผลลัพธ์การวิจัย (outcome) คะแนนเต็ม 10

ช่วงคะแนนดีมาก (8-10 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์มีจำนวนมากหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์มาก และผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเพื่อวิสาหกิจชุมชนขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของประเทศได้เป็นอย่างมาก

ช่วงคะแนนปานกลาง (5-7 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนพอสมควรหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์ในระดับพอสมควร และผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศในระดับพอสมควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-4 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนน้อยหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์น้อย และ ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเพื่อวิสาหกิจชุมชนขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของประเทศน้อย

ประโยชน์ต่อการพัฒนา (คะแนนเต็ม 5)

ช่วงคะแนนดีมาก (4-5 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก ได้แก่ การสร้างปัญญาแก่ประชาชน ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากงานวิจัยมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ช่วยธำรงรักษาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของประเทศ ช่วยรักษาศีลธรรมอันดีงาม

ช่วงคะแนนปานกลาง (3 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมพอสมควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-2 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมน้อย

ผลกระทบการวิจัย (Impact)

การเผยแพร่ผลงานและกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ (คะแนนเต็ม 10)

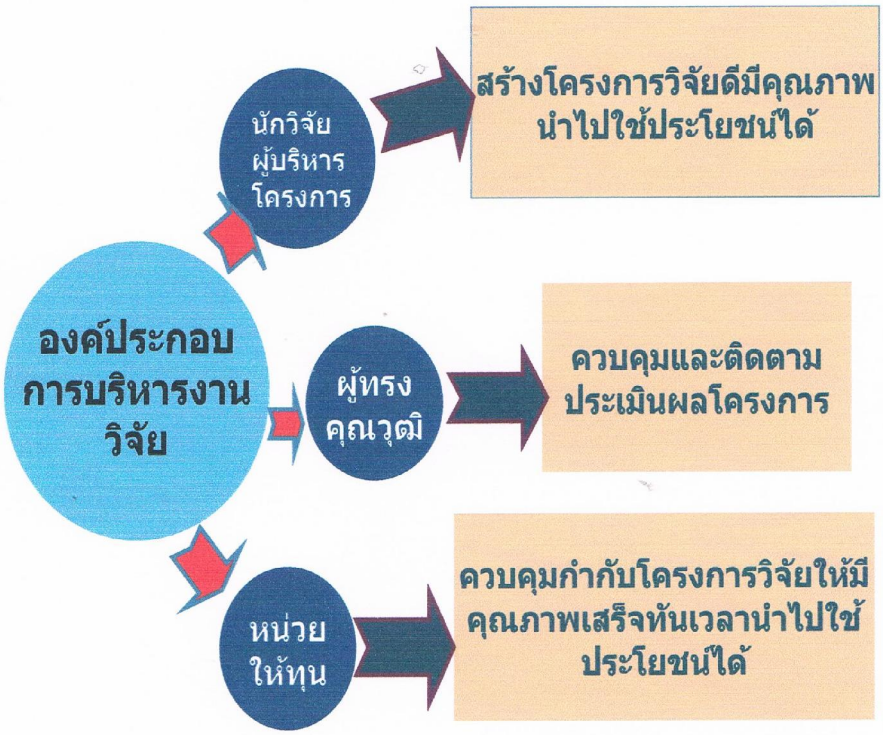
ช่วงคะแนนดีมาก (8-10 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างหรือกลุ่มพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์ชัดเจน

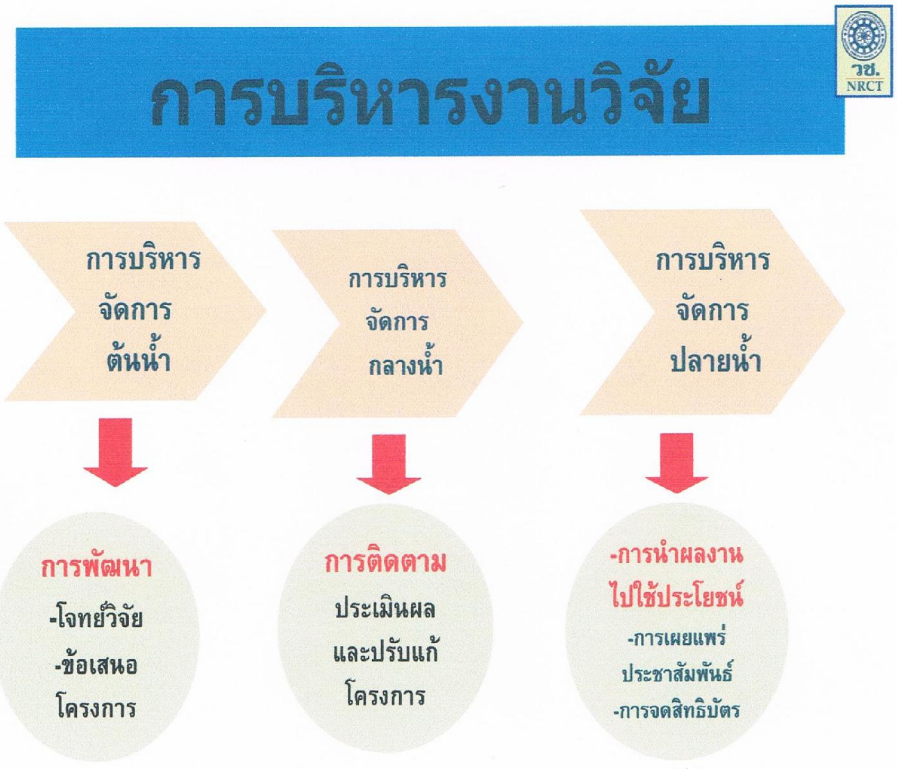
ช่วงคะแนนปานกลาง (5-7 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์ไม่แน่ชัด มีผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์หรือกลุ่มพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์ไม่แน่ชัด

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-4 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยไม่มีแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์ รวมทั้งไม่มีผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์หรือกลุ่มพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์

สร้างจุดขายและจุดต่าง

1. หาวิธีการศึกษาวิจัยที่นอกกรอบ ออกแบบการวิจัยแต่ละเรื่องให้มีจุดเด่นที่แตกต่างจากผู้อื่นหรืองานเดิม
2. สร้างกรอบแนวคิดทันสมัยที่คาดว่าน่าจะได้ผลผลิตงานวิจัยที่เกิดประโยชน์นำไปใช้ในการเผยแพร่และนำไปใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ทำงานรอบคอบละเอียดประณีตทุกขั้นตอน
4. ผู้มีประสบการณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษา ตรวจ สอบ แนว ความคิด


องค์ประกอบการบริหารงานวิจัย
นักวิจัย ผู้บริหารโครงการ
สร้างโครงการวิจัยดีมีคุณภาพ นำไปใช้ประโยชน์ได้
ผู้ทรงคุณวุฒิ
ควบคุมและติดตามประเมินผลโครงการ
หน่วยให้ทุน
ควบคุมกำกับโครงการวิจัยให้มีคุณภาพเสร็จทันเวลานำไปใช้ประโยชน์ได้


การบริหารงานวิจัย
วช. NRCT
การบริหารจัดการต้นน้ำ
การบริหารจัดการกลางน้ำ
การบริหารจัดการปลายน้ำ
การพัฒนา
-โจทย์วิจัย
-ข้อเสนอโครงการ
การติดตาม
ประเมินผลและปรับแก้โครงการ
-การนำผลงานไปใช้ประโยชน์
-การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
-การจดสิทธิบัตร



การกำหนดประเด็นการวิจัย

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาของสิ่งที่กำลังจะวิจัย
2. ระบุผลเสียหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหากไม่แก้ไข
3. ศึกษาองค์ความรู้จากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหาที่มีอยู่ทั้งในประเทศและต่าง ประเทศ
4. มีแผนความคิดเกี่ยวกับวิธีการเพื่อแก้ปัญหา
5. ประเด็นวิจัย (ควรมีอย่างน้อย 2-3 ประเด็น)

ชื่อเรื่อง

1.ตรงประเด็นและครอบ คลุมประเด็นปัญหาการวิจัย

2.ชัดเจน กะทัดรัด บอกทิศทางการวิจัยเป็นสื่อบอกการศึกษาวิจัย

3.ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับผู้อื่น แม้ประเด็นจะคล้ายหรือแตกต่าง

4.สอดคล้องกับประเด็นสำคัญที่ต้องการศึกษา

5.ภาษาชัดเจน เข้าใจง่าย เป็นศัพท์ที่ยอมรับ

ความเป็นมาความ สำคัญของปัญหา

1.ระบุสภาพของปัญหาปัญหาของสิ่งที่กำลังจะวิจัยผลเสียหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหากไม่แก้ไข

2.แสดงแผนความคิดวิธีการเพื่อแก้ปัญหานั้นผลที่คาดว่าจะได้รับจากการทำวิจัยเพื่อหาคำตอบหรือแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน

3.เนื้อหามีความสัมพันธ์ต่อเนื่องชี้ให้เห็นความ สำคัญของปัญหา

4.เชื่อมโยงกับความ สำคัญ ของปัญหาและขอบเขตในการวิจัย

5. เหตุใดจึงต้องวิจัยเรื่องนี้ ข้อค้นพบจากการวิจัยจะนำมาใช้ประโยชน์อย่างไร มีความคุ้มค่าหรือไม่ในการวิจัยเรื่องดังกล่าว

การทบทวนวรรณกรรม

1.มีผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการตรวจเอกสารอ้างอิงอย่างสมบูรณ์

2.แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ความรู้ ทฤษฎี สมมุติฐาน หรือกรอบแนวความคิดเดิมที่เกี่ยวข้อง

3.แสดงความเกี่ยวเนื่องและความสัมพันธ์ของเรื่องที่จะทำการวิจัยกับผลการวิจัยอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

4.สังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการ ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่างๆ ทั้งทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้แก่ ทฤษฎี หลักการ ข้อเท็จจริงต่างๆ แนวความคิดของผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนผลงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

วัตถุประสงค์

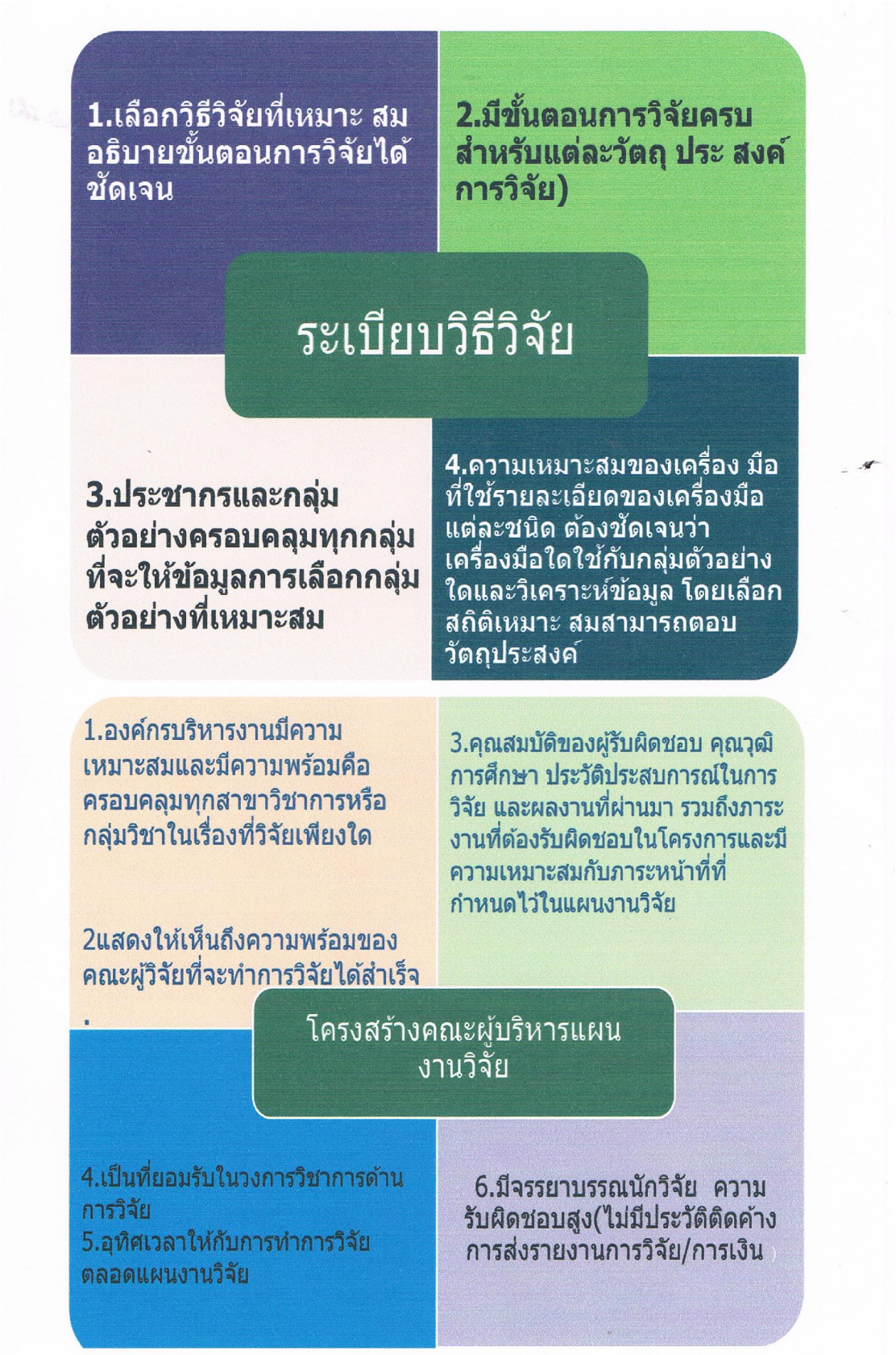
1.สอดคล้องกับชื่อเรื่อง มีความชัดเจนว่าจะศึกษา ปัญหาอะไร

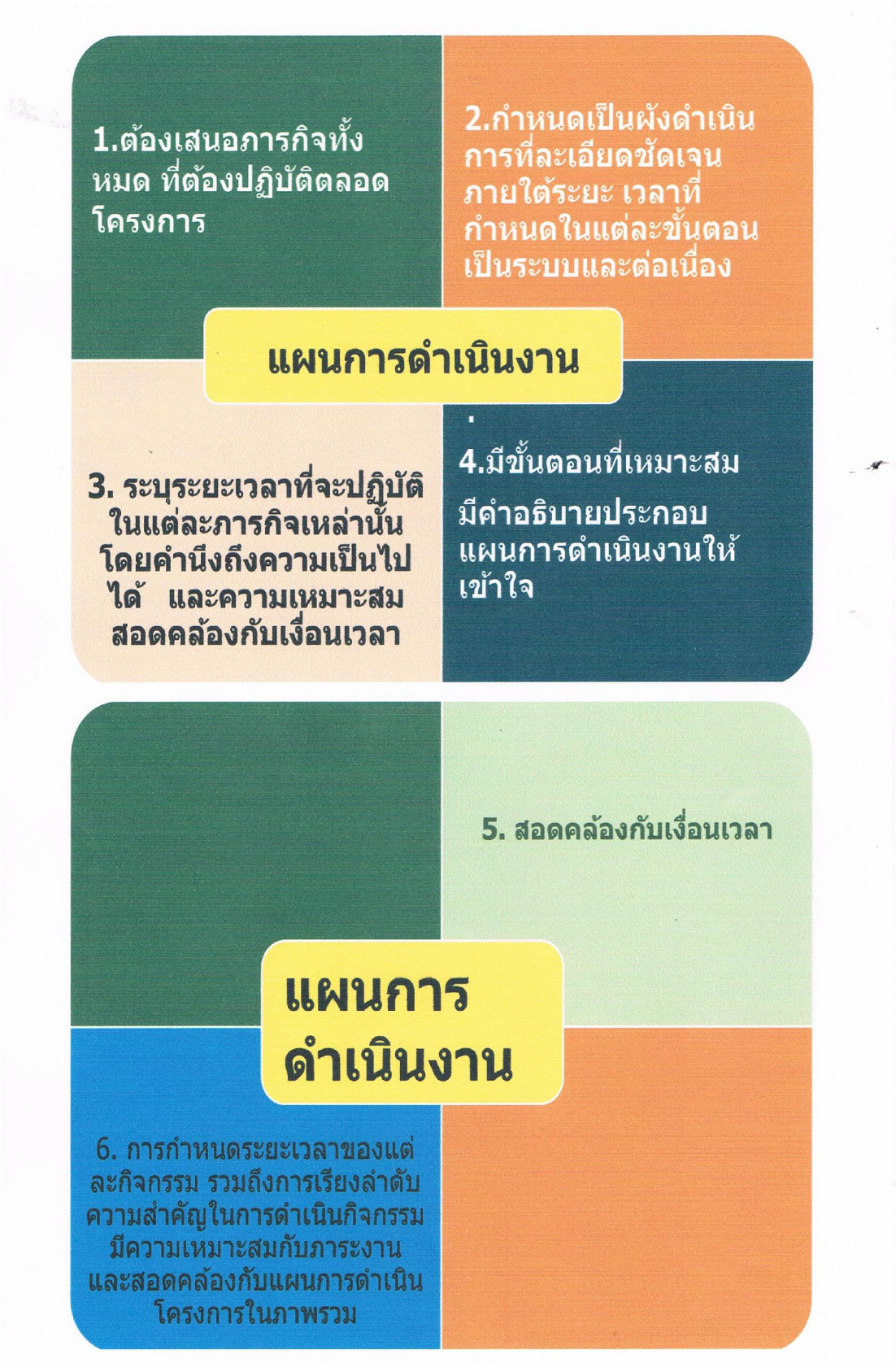
2.ครอบคลุมทุกปัญหาการวิจัย

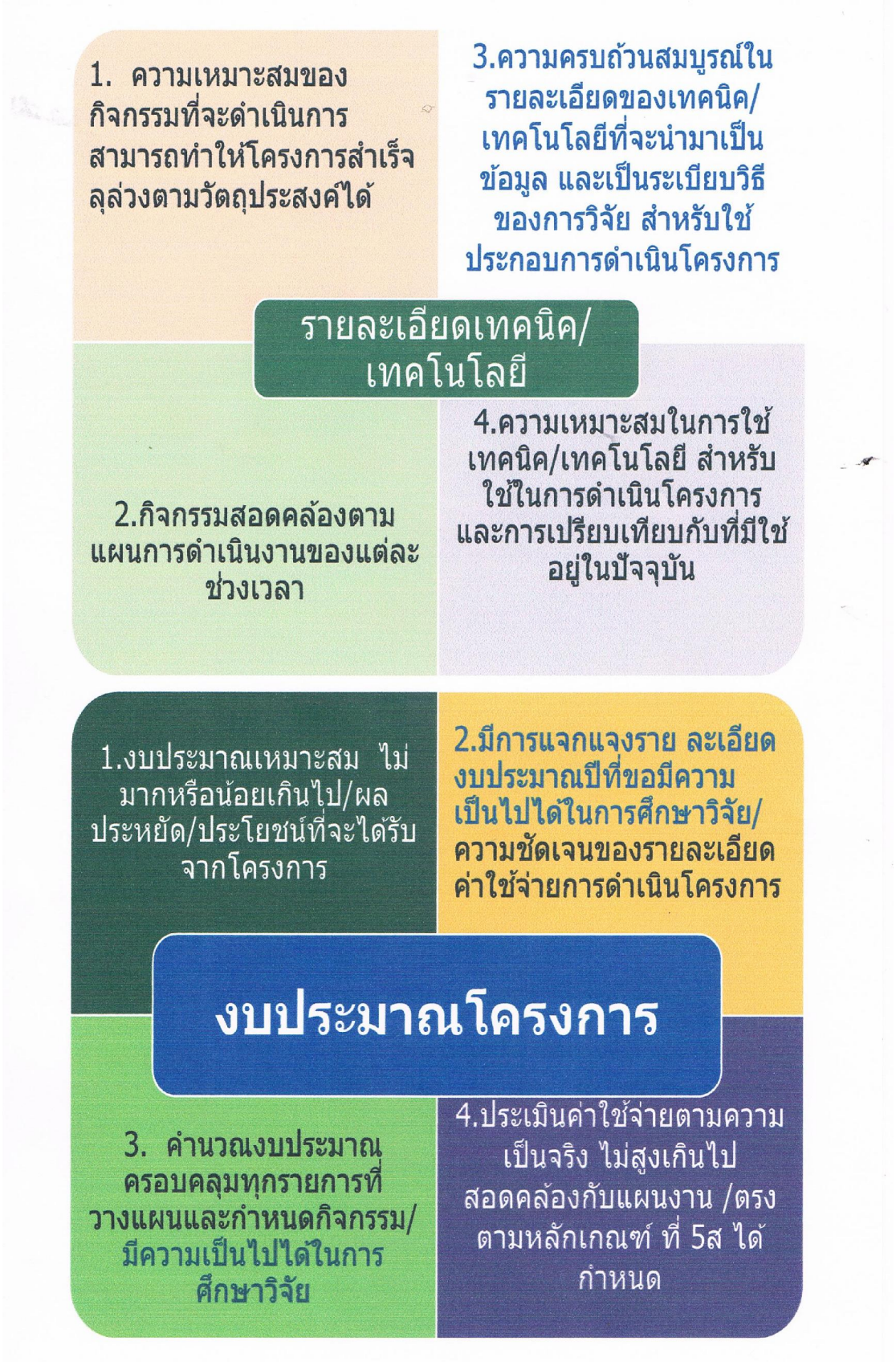
3.นำไปสู่การออกแบบการวิจัย

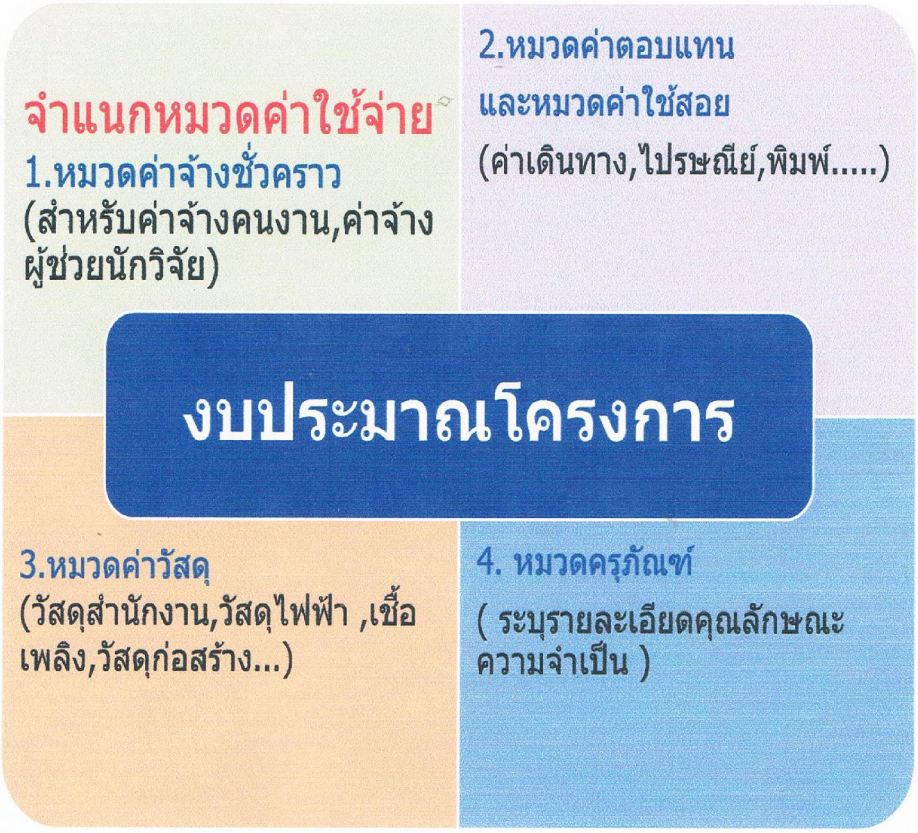
4.เชื่อมโยงกับความ สำคัญ ของปัญหาและขอบเขตในการวิจัย


ขอบเขตการวิจัย
1.กำหนดขอบเขตการวิจัยที่ศึกษากำหนดระยะเวลา
2.ครอบคลุมตัวแปรที่สอดคล้องกับกรอบความคิดของการวิจัย
3. เหตุผลที่คัดเลือกตัวแปรและเหตุผลที่ตัดตัวแปรบางตัวออกจากกรอบความคิด
4.ขอบเขตพื้นที่สถานที่รวบรวมข้อมูล
1.สมเหตุผลตามทฤษฎีและความรู้ในศาสตร์วิชานั้นและมีกรอบแนวคิดที่ชัดเจนรัดกุมไม่คลุมเคลือ
3. คาดคะเนเพื่อตอบโจทย์ประเด็นการวิจัย
สมมติฐานการวิจัย
2.สามารถตรวจสอบได้มีข้อมูลหลักฐานที่นำมาพิสูจน์ได้
4.ใช้ภาษา ถ้อยคำที่เข้าใจง่าย ชัดเจน


1.เลือกวิธีวิจัยที่เหมาะ สม อธิบายขั้นตอนการวิจัยได้ชัดเจน
2.มีขั้นตอนการวิจัยครบ สำหรับแต่ละวัตถุ ประ สงค์การวิจัย)
ระเบียบวิธีวิจัย
3.ประชากรและกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทุกกลุ่มที่จะให้ข้อมูลการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม
4.ความเหมาะสมของเครื่อง มือที่ใช้รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด ต้องชัดเจนว่าเครื่องมือใดใช้กับกลุ่มตัวอย่างใดและวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกสถิติเหมาะ สมสามารถตอบวัตถุประสงค์
1.องค์กรบริหารงานมีความเหมาะสมและมีความพร้อมคือครอบคลุมทุกสาขาวิชาการหรือกลุ่มวิชาในเรื่องที่วิจัยเพียงใด
2แสดงให้เห็นถึงความพร้อมของคณะผู้วิจัยที่จะทำการวิจัยได้สำเร็จ
3.คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ คุณวุฒิการศึกษา ประวัติประสบการณ์ในการวิจัย และผลงานที่ผ่านมา รวมถึงภาระงานที่ต้องรับผิดชอบในโครงการและมีความเหมาะสมกับภาระหน้าที่ที่กำหนดไว้ในแผนงานวิจัย
โครงสร้างคณะผู้บริหารแผนงานวิจัย
4.เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการด้านการวิจัย
5.อุทิศเวลาให้กับการทำการวิจัยตลอดแผนงานวิจัย
6.มีจรรยาบรรณนักวิจัย ความรับผิดชอบสูง(ไม่มีประวัติติดค้างการส่งรายงานการวิจัย/การเงิน


1.ต้องเสนอภารกิจทั้งหมด ที่ต้องปฏิบัติตลอดโครงการ
2.กำหนดเป็นผังดำเนินการที่ละเอียดชัดเจน ภายใต้ระยะ เวลาที่กำหนดในแต่ละขั้นตอนเป็นระบบและต่อเนื่อง
แผนการดำเนินงาน
3. ระบุระยะเวลาที่จะปฏิบัติในแต่ละภารกิจเหล่านั้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ และความเหมาะสมสอดคล้องกับเงื่อนเวลา
4.มีขั้นตอนที่เหมาะสม มีคำอธิบายประกอบแผนการดำเนินงานให้เข้าใจ
5. สอดคล้องกับเงื่อนเวลา
แผนการดำเนินงาน
6. การกำหนดระยะเวลาของแต่ละกิจกรรม รวมถึงการเรียงลำดับความสำคัญในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสมกับภาระงานและสอดคล้องกับแผนการดำเนินโครงการในภาพรวม


1. ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จะดำเนินการสามารถทำให้โครงการสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ได้
3.ความครบถ้วนสมบูรณ์ในรายละเอียดของเทคนิค/เทคโนโลยีที่จะนำมาเป็นข้อมูล และเป็นระเบียบวิธีของการวิจัย สำหรับใช้ประกอบการดำเนินโครงการ
รายละเอียดเทคนิค/เทคโนโลยี
2.กิจกรรมสอดคล้องตามแผนการดำเนินงานของแต่ละช่วงเวลา
4.ความเหมาะสมในการใช้เทคนิค/เทคโนโลยี สำหรับใช้ในการดำเนินโครงการและการเปรียบเทียบกับที่มีใช้อยู่ในปัจจุบัน
1.งบประมาณเหมาะสม ไม่มากหรือน้อยเกินไป/ผลประหยัด/ประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ
2.มีการแจกแจงราย ละเอียดงบประมาณปีที่ขอมีความเป็นไปได้ในการศึกษาวิจัย/ความชัดเจนของรายละเอียดค่าใช้จ่ายการดำเนินโครงการ
งบประมาณโครงการ
3. คำนวณงบประมาณครอบคลุมทุกรายการที่วางแผนและกำหนดกิจกรรม/มีความเป็นไปได้ในการศึกษาวิจัย
4.ประเมินค่าใช้จ่ายตามความเป็นจริง ไม่สูงเกินไป สอดคล้องกับแผนงาน /ตรงตามหลักเกณฑ์ ที่ 5ส ได้กำหนด



ผลที่คาดว่าจะได้รับ และศักยภาพในการขยายผล

- ผลประโยชน์อันใดที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ มีความน่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับ และสามารถไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสมบูรณ์

- ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หรือได้รับทราบข้อมูลจากโครงการอย่างต่อเนื่อง

ประวัติคณะผู้วิจัย

ประวัติผู้รับผิดชอบโครงการ

ส่วนที่ ค : ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ (ภาษาไทย) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัช จันทา

(ภาษาอังกฤษ) Assistant Professor Dr.Puch chanta

2. หมายเลขประจำตัวประชาชน 3-1005-02489-42-6

3. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8

4. หน่วยงานที่อยู่ที่ติดต่อได้พร้อมโทรศัพท์และโทรสาร

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

โทร 055-949-888 ต่อ 9999 โทรสาร 055-666-000

E-mail : fengpib@hotmail.comsต

19. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบการศึกษา	ระดับปริญญา (ตรี โท เอก และประกาศนียบัตร)	อักษรย่อปริญญาและชื่อเต็ม	สาขา	ชื่อสถาบัน	ประเทศ
2515	ปริญญาตรี	วศ.บ. (วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต)	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ไทย
2520	ปริญญาโท	M.S. (Master of Sciences)	Mechanical Engineering	North Carolina State University	U.S.A.
2525	ปริญญาเอก	Ph.D. (Doctor of Philosophy)	Mechanical Engineering	University of California	U.S.A.


หัวใจของความสำเร็จของข้อเสนอโครงการวิจัย
1.สมบูรณ์แบบในแต่ละเรื่อง
2.ข้อมูลควรเป็นปัจจุบัน
3. ใช้คำที่มีความหมายชัดเจน ไม่ใช่คำศัพท์เฉพาะวิชาชีพมากเกินไป
4.หลีกเลี่ยงสรรพนามสำหรับบุคคล
5.ข้อเสนอเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ดังนั้นนักวิจัยจะต้องรู้ว่าควรมีรายละเอียดอะไรในข้อเสนอบ้าง

หัวใจของความสำเร็จของข้อเสนอโครงการวิจัย
เขียนด้วยถ้อยคำที่ชัดเจน
ระบุนวัตกรรม (ถ้ามี)
ระบุวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับแผน
มีความชัดเจนในสิ่งต่อไปนี้:
มีแผนงานชัดเจนในการดำเนินงานวิจัยและสามารถทำได้
- ผู้วิจัยจะทำอะไร
- ผู้วิจัยจะทำอย่างไร กับใคร
- ผู้วิจัยได้ทำอะไรมาแล้วจนถึงปัจจุบัน
- สิ่งต่อไปนี้ผู้วิจัยกำลังทำอยู่ตอนนี้
กำหนดรายละเอียดวิธีการวิจัยและการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ที่ชัดเจน

หัวใจของความสำเร็จของข้อเสนอโครงการวิจัย

รูปแบบก็สำคัญ

- สรุปเป็นตาราง
- ใช้รูปภาพในการอธิบาย
- ใช้สัญลักษณ์แทนจุดที่ต้องการเน้น
- ใช้การยกตัวอย่างประกอบ
- ใช้หัวข้อใหญ่ หัวข้อรองให้เห็นภาพใหญ่ๆ

เหตุผล 10 ประการที่ข้อเสนอโครงการมักจะ ได้รับ การอนุมัติ

1. บอกว่าต้องการจะทำอะไรให้ชัดๆ
2. อธิบายให้ชัดเจนว่าจะทำอะไร
3. นำเสนอสิ่งต่างๆที่เราจะทำอย่างเป็นขั้นเป็นตอน
4. ควรจะเขียนในเชิงบวก
5. อย่าใช้สำนวนที่ใช้ในเชิงวิชาการหรือเชิงเทคนิคมากเกินไป

เหตุผล 10 ประการที่ข้อเสนอโครงการ มักจะ ได้รับ การอนุมัติ

6.เสนอรายละเอียดของงบประมาณที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ทำ

7.ระบุประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับให้ชัดเจน

8.ต้องจัดเตรียมข้อเสนอโครงการการวิจัยตามแนวทางที่ คอบช กำหนดให้ครบถ้วนทุกประเด็น

9.โครงร่างการวิจัย จัดเตรียมอย่างมืออาชีพ

10.มีความยาวพอดีๆ

111

คำถามที่ผู้ตรวจสอบ วช.มักมองหาอะไร

- รู้ไหมว่ากำลังจะมาขอทำวิจัยเกี่ยวกับอะไร?
- (วช ให้โจทย์ไปแล้ว)
- รู้หรือไม่ว่าจะต้องมีอะไรหรือเตรียมพร้อมอะไรบ้าง (อ่านคู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย ของ วช)
- มีประสบการณ์ ด้านการศึกษาและประสบการณ์วิจัยอะไรมาบ้าง (เพียงพอที่จะให้กรรมการเชื่อว่าทำวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ)?
- มีความเป็นไปได้แค่ไหนที่จะทำวิจัยให้สำเร็จ (ดูความรู้ ประสบการณ์ โจทย์วิจัย วิธีการศึกษา การทบทวนเอกสาร กรอบแนวคิดการวิจัย ขอบเขต ตัวชี้วัด ประโยชน์ งบประมาณ ฯลฯ)

112



สอบถามรายละเอียด

กองบริหารแผนและงบประมาณการวิจัย
(สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

196 ถ.พหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์ 0-2561-2445 ต่อ 487 - 490 ,511, 544
และ 0-2940-5495,0-2579-2284, 0-2561-3721

โทรสาร 0-2561-3721, 0-2940-5495,
0-2579-4368, 0-2940-5495

E-mail : rpcd2007@yahoo.com,
rpcd2007@hotmail.com

114


ขอบคุณค่ะ
www.nrct.go.th

ประวัติและผลงาน คุณสุนันทา สมพงษ์

ชื่อ นางสุนันทา สมพงษ์
SUNANTA SOMPONG

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
รักษาราชการ ผู้อำนวยการ กองบริหารแผนและงบประมาณการวิจัย

ที่ทำงาน 196 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ถ.พหลโยธิน จตุจักร กทม.10900

เบอร์โทร 02-5612445 ต่อ 405 e-mail susompong1@yahoo.com

ประวัติการทำงาน

เป็นคณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ

เรื่อง	ระยะเวลาปฏิบัติงาน	หน่วยงาน
1.การเป็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการวิจัยการเกษตร	มกราคม 2553 – ปัจจุบัน (3 วาระ)	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)
2.การเป็นคณะกรรมการอำนวยการจัดแสดงนวัตกรรมกล้วยไม้นานาชาติ ปี 2553	15 มกราคม -ธันวาคม 2553	กรมส่งเสริมการเกษตร
3. การเป็นคณะกรรมการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	11 มีนาคม 2553 -2544	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
4.การเป็นคณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การแข่งขันกล้วยไม้ไทยในตลาดโลก พ.ศ. 2554 -2559	20 กันยายน 2553-2554	กรมวิชาการเกษตร
5. การเป็นคณะกรรมการ การบริหารเป็นกรรมการประจำสังกัด สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	21 กันยายน 2553 -ปัจจุบัน	สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
6. การเป็นคณะกรรมการศึกษาการจัดตั้งโรงงานสมุนไพรแห่งชาติ	30 กันยายน 2553-30 ธันวาคม 2553	การแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
7. การเป็นคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559	16 พฤศจิกายน 2553 – 2555	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
8. การเป็นคณะทำงานพิจารณาและกำกับติดตามโครงการสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนา เทคโนโลยีอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ 2554	17 มีนาคม 2554 -ปัจจุบัน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
9. การเป็นคณะทำงานพิจารณาและกำกับติดตามโครงการ และผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์โครงการสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนา เทคโนโลยีพลังงานทดแทน ปีงบประมาณ 2554	30 มีนาคม 2554 -ปัจจุบัน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
10. การเป็นคณะทำงานพิจารณาและกำกับติดตามโครงการ และผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์โครงการสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนา เทคโนโลยีพลังงานทดแทน ปีงบประมาณ 2554	30 มีนาคม 2554 - ปัจจุบัน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

เรื่อง	ระยะเวลาปฏิบัติงาน	หน่วยงาน
11. การเป็นคณะทำงานวิจัยและพัฒนากล้วยไม้ คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การแข่งขันกล้วยไม้ไทยในตลาดโลก พ.ศ.2554 - 2559	28 มิถุนายน 2554	กรมวิชาการเกษตร
12. การเป็นผู้แทน วช. ในคณะกรรมการพิจารณา ติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านโลจิสติกส์ร่วมระหว่าง วช. และ สกว. ปีงบประมาณ 2555 2556 และ 2557	8 สิงหาคม 2556 – ปัจจุบัน	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
13. การเป็นผู้แทน วช. ในคณะกรรมการพิจารณา ติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการวิจัยบริหารจัดการท่องเที่ยวร่วมระหว่าง วช. และ สกว. ปีงบประมาณ 2555 2556 และ 2557	8 สิงหาคม 2556 -ปัจจุบัน	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
14. การเป็นผู้แทน วช. ในคณะกรรมการพิจารณา ติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านยางพาราร่วมระหว่าง วช. และ สกว. ปีงบประมาณ 2555 2556 และ 2557	8 สิงหาคม 2556-ปัจจุบัน	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
15. การเป็นผู้แทน วช. ใน คณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมวัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์	29 ตุลาคม 2556 - ปัจจุบัน	กระทรวงอุตสาหกรรม
16. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการ กำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2555 (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องการบริหารจัดการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ 2556 ประจำปีงบประมาณ 2557	27 ธันวาคม 2556 ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
17. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2555 งบประมาณ 2556 งบประมาณ 2557 (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องมันสำปะหลัง	27 ธันวาคม 2556 - ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
18. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการ กำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2555 งบประมาณ 2556 งบประมาณ 2557 (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องข้าว	27 ธันวาคม 2556 - ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
19. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการ กำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2555 งบประมาณ 2556 งบประมาณ 2557 (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องยางพารา	27 ธันวาคม 2556 - ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
20. การเป็นคณะกรรมการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2555 งบประมาณ 2556 งบประมาณ 2557 (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องโลจิสติกส์	27 ธันวาคม 2556 - ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
21. การเป็น ผู้แทน วช. ในคณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยด้านข้าวภายใต้งบบูรณาการวิจัยแห่งชาติ	6 มกราคม 2556 -ปัจจุบัน	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)
22. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนา	11 มกราคม 2555 -ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

เรื่อง	ระยะเวลาปฏิบัติงาน	หน่วยงาน
ประเทศ (คณะที่1) กลุ่มเรื่องข้าว (ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557		
23. การเป็นคณะกรรมการ และเลขานุการกำกับงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องมันสำปะหลัง (ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 -ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
24. การเป็นคณะกรรมการกำกับ และเลขานุการแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องยางพารา (ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 - ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
25. การเป็นคณะกรรมการ และเลขานุการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 -ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
26. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องการบริหารจัดการการท่องเที่ยว (ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 -ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
27. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องสุขภาพและชีวเวชศาสตร์ (ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 - ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
28. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่อง การวิจัยพื้นที่สูงและอื่นๆ (ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 -ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
29. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการ กำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่อง ปาล์มน้ำมัน (ปรับปรุง)ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 -ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
30. การเป็นคณะกรรมการ และเลขานุการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องอาหาร(ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 - ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

เรื่อง	ระยะเวลาปฏิบัติงาน	หน่วยงาน
31. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการ กำกับแผนงานนวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องการคมนาคมขนส่งระบบราง (ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 -ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
32. การเป็นคณะกรรมการและเลขานุการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่องอ้อยและน้ำตาล (ปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ 2555 2556 2557	11 มกราคม 2555 -ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
33. การเป็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการวิจัยเชิงสาธารณะและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร	16 มกราคม 2555	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)
34. การเป็นผู้แทน วช. ในคณะกรรมการกำกับแผนงานวิจัยเชิงนโยบายยุทธศาสตร์และระบบสนับสนุนการตัดสินใจแผนวิจัยด้านอาหารและความมั่นคงแห่งชาติ ปี 2555-2559	14 มีนาคม 2555 -ปัจจุบัน	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)
35. การเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าถึงทรัพยากรชีวภาพ และการได้รับประโยชน์ตอบแทนจากทรัพยากรชีวภาพ	22 มีนาคม 2555 - ปัจจุบัน	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
36. การเป็นผู้แทน วช. ในคณะกรรมการพิจารณาและกำกับติดตามโครงการสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนาเทคโนโลยีอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ 2555	30 มีนาคม 2555 - ปัจจุบัน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
37. การเป็นคณะกรรมการประจำสถาบันอินทรีจันทรสถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์	2 พฤษภาคม 2555 -ปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
38. การเป็นคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร	1 กรกฎาคม 2555 - 1 ธันวาคม 2555	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
39. การเป็นคณะทำงานจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการพิจารณาคัดเลือกเป็นเจ้าภาพการจัดงานประชุมวิชาการนานาชาติด้านข้าว ครั้งที่ 4 (4th International rice congress IRC 2014)	11 ตุลาคม 2555 -ธันวาคม 2555	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)
40. การเป็นคณะกรรมการบริหารการดำเนินงานวิจัยด้านการเกษตร	7 พฤศจิกายน 2555 – ปัจจุบัน	กรมวิชาการเกษตร
41. การเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคัดสรรทุนวิจัยแก่นักศึกษาระดับอุดมศึกษาศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556	27 ธันวาคม 2555 - ธันวาคม 2556	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
42. การเป็นคณะกรรมการพิจารณา ติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยด้านสมุนไพร	7 มกราคม 2556 - ปัจจุบัน	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)
43. การเป็นผู้แทน วช. ใน คณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการการวิจัยของชาติด้านพื้นที่	18 มกราคม 2556 - 2557	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)

เรื่อง	ระยะเวลาปฏิบัติงาน	หน่วยงาน
สูงภายใต้งบบูรณาการวิจัยแห่งชาติ		
44. การเป็นคณะทำงานจัดทำกรอบการสั่งสมประสบการณ์และเส้นทางความก้าวหน้าอาชีพรายบุคคลข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูงของ วช.	31 มกราคม 2556 - ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
45. การเป็นผู้แทน วช. ใน คณะอนุกรรมการวิจัยและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน	6 กุมภาพันธ์ 2556 - ปัจจุบัน	กรมส่งเสริมการเกษตร
46. การเป็นผู้แทน วช. ใน คณะกรรมการบริหารโปรแกรมการคมนาคมขนส่งระบบรางคลัสเตอร์อุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	19 กุมภาพันธ์ 2556 -ปัจจุบัน	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
47. การเป็นผู้แทน วช. ในคณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ	19 กุมภาพันธ์ 2555-ปัจจุบัน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
48. การเป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการการศึกษาและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม โบราณสถานและสิ่งแวดล้อม	2 พฤษภาคม 2556 -ปัจจุบัน	คณะอนุกรรมาธิการการศึกษาและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม โบราณสถานและสิ่งแวดล้อม
49. การเป็นคณะผู้ประเมินผลงานประดิษฐ์คิดค้น ที่ขอรับรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ รางวัลงานประดิษฐ์คิดค้นประจำปี 2557 สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา	26 มิถุนายน 2556 – ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
50. การเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อรองรับอุตสาหกรรมกุ้งไทย	27 สิงหาคม 2556 – ปัจจุบัน	กรมประมง
51.คณะกรรมการและคณะทำงานจัดงานประชุมข้าวนานาชาติ ปี 2557 (International Rice Congress IRC 2014 : IRC 2014	22 พฤศจิกายน 2556 – ปัจจุบัน	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
52.คณะกรรมการจัดประชุมวิชาการข้าวแห่งชาติ ครั้งที่ 3 (ปี 2557)	15 มกราคม 2557	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
53.ผู้แทน วช. คณะกรรมการบริหารการดำเนินงานวิจัยด้านการเกษตร	28 มกราคม 2557	กรมวิชาการเกษตร
54.ผู้แทน วช. คณะอนุกรรมการพัฒนาบริหารจัดการทรัพยากรนำในพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และใต้	ประจำปี 2557	กรมทรัพยากรน้ำ
55.ผู้แทน วช. คณะอนุกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออก	ประจำปี 2557	กรมชลประทาน
56.คณะอนุกรรมการวิจัย และพัฒนาวิสาหกิจชุมชน	18 มีนาคม 2557- ปัจจุบัน	กรมส่งเสริมการเกษตร
57.คณะกรรมการบริหารจัดการงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	17 พฤษภาคม 2557 – ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
58.คณะทำงานติดตามและประเมินผลนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัย ของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559)	20 เมษายน 2557 – ปัจจุบัน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิชาการ
เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”

โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”

วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.45 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

คณะบริหารธุรกิจ

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.อาจารย์เรวดี อันนันนับ	chavedaas@hotmail	
2.อาจารย์อรวรรณ บุญบูชาไชย		
3.อาจารย์ปราณี คงธนสมุทร	PRANEE.KON@KBU.AC	

คณะพยาบาลศาสตร์

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.อาจารย์พัชรา สมซื่อ	patchara.som@kbu.ac.th patchara.sc@gmail.com	
2.อาจารย์ณหฤทัย นฤมานโภคิน	nahareuthai.nar@kbu.ac.th nampech1212@gmail.com	
3.อาจารย์จุรีภรณ์ เจริญพงศ์	Jureeporn.jar@kbu.ac.th Annko.nstic@gmail.com	
4.อาจารย์วราพร ช่างยา	Waraporn.stic@gmail.com	
5.อาจารย์รัชต์วรรณ ตู้แก้ว	rtookaew@gmail.com	

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.ผศ.สาธิต รุ่งฤดีสมบัติกิจ	Satit.run@kbu.ac.th	
2.ดร.ดนัย ลิสวัสดิรัตนากุล	daliswad@gmail.com	

โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”

วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.45 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

คณะศิลปศาสตร์

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.อาจารย์ชรินทร์ทิพย์ จันทพันธ์		
2.อาจารย์ประพาพพรรณ มินประพาพ	praphalphan.min@kbu.ac.th	
3.อาจารย์นุชมณฑ์ เจมส์	njames.kbu@gmail.com	
4.อาจารย์จุฑามาศ รัตนาคม	JUD42507580yahoo.co	
5.ดร.นภัสนันท์ วินิจวรกิจกุล	naphatsananv@hotmail.com	
6.ดร.วาสนา กาญจนะคูหะ	aaakbu@gmail.com	
7.อาจารย์จักรพงศ์ โซติกเสถียร	jotikast@hotmail.com	

บัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.ผศ. อิงอร ตั้นพันธ์	ingornso@hotmail.co	
2.ดร.ชัลมาลี ดาราฉาย	sdarachai@yahoo.com	
3.นางสาวพจนีย์ ศรีวิเชียร	spodchanee@gmail.co	

บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.ดร.จารุวรรณ เกษมทรัพย์	charuwan.kas@kbu.ac.th	
2.อาจารย์ปพน สีหอมชัย		

โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”

วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.45 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.อาจารย์ พ.อ.ดร.บุญเอื้อ บุญฤทธิ์	bboonrith@gmail.com	พ.อ.ดร.
2.ดร.วรรณนภา วามานนท์	drwannapa@gmail.com	
3.ดร. พนิดา ชินสุวพลา	panidachin@hotmail.com	

บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (M.A.) สาขาวิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาศักยภาพมนุษย์

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.รศ. ดร. อารี พันธ์มณี		

บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (M.P.A.)

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.อาจารย์กันตพัฒน์ พรศิริวัชรสิน	navit.mon@kbu.ac.th	

บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.ดร. ชัยรัตน์ สุริยะอาภา	ARJARNCHARAT@GMAIL.COM	
2.อาจารย์ชนิกานต์ พนมอุปถัมภ์		
3.ดร.เอกสิทธิ์ สนามทอง		
4.ดร.กิตติ ชุณหศรีวงศ์		
5.น.ส.พรวิไลวรรณ ซอเลาะมาน	Loveroma1976@hotmail.com	
6.น.ส.เสาวนี มาผาบ	poplasapay@Outlook.co.th	
7. ดร. [illegible]	ingamor@hotmail.co	
8. ผศ. [illegible]		

โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”
วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.45 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.รศ. ทวี ทองสว่าง		
2.รศ. ประยูร ดาศรี		
3.พ.อ. ดร. สุรพงษ์ สุบงกฎ		

บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.ศ. ดร. ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์		

บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.อาจารย์ณปภัช นธกิจไพศาล	Napaphat.suk@kbu.ac.th	
2.อาจารย์จิตติมา หมั่นดี	Jittima.man@kbu.ac.th	
3.อาจารย์จิราภรณ์ บุญมาก	Jiraporn.boo@kbu.ac.th	
4.คุณดวงกมล ขวัญยืน	Duangkamol.kwa@kbu.ac.th	

ศูนย์บริการวิชาการ

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1. อาจารย์วรินทร ปิ่นทอง		

ส่วนงานวางแผนและพัฒนา

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1. อาจารย์วิชญพงศ์ ศรีคชา	witchayapong.sri@kbu.ac.th	
2. นางสาววราลี นาคแก้ว	waralee.nak@kbu.ac.th	

โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”
วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.45 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1. อาจารย์แววระวี ชนะนนท์	vaewravee.cha@kbu.ac.th	

ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
และกองอาคารสถานที่

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1. อาจารย์ ดร.ขจรศักดิ์ เจ้ากรมทอง	tec@kbu.ac.th	

สำนักวิจัย

ชื่อ – นามสกุล	อีเมล์	ลายเซ็น
1.รศ.ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์	boonchird.pin@kbu.ac.th	
2.ผศ.ดร.จิราทัศน์ รัตนมณีฉัตร	chiratus@gmail.com	
3.อาจารย์ภาวนา เมนทะระ	Maspol_p@hotmail.com	
4.อาจารย์อัศนีย์ ทองศิลป์	As_ni01@yahoo.com	
5.อาจารย์ปิยวรรณ บุญเพ็ญ	asiatoo@gmail.com	
6.นางสาววันดี เสมสมบูรณ์	Yai_wandee@hotmail.com	

โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”

วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.45 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคารเกษมพัฒน์ (อาคาร 1) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ชื่อ – นามสกุล	ลายเซ็น
ผศ.อนุชิตา เจริญ	อง.
ผ.ศ. กรวีร์ เกตุศิโล	ศูนย์วิเคราะห์ฯ
อ.สลิล จันทร์สริย์	สลิล
ผศ. ปัทมา ไวทยวิสุทธิ์ pathama.wai@kbu.ac.th	ผอ.
อ. ศิริรัตน์ ชูธรรัพย์	ศิริรัตน์
อาจารย์ อิศรัส รักษ์เมธี (สถาบันฯ)	สถาบันฯ
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
อาจารย์ [illegible]	[illegible]
ดร.วิกรม พนิชการ <vicram@hotmail.com>	วศ.บ. โยธา

ผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการ
เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”
วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2558
ณ ห้องประชุม 1605 ชั้น 6 อาคาร 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (ไม่ระบุ 2 คน)		
ชาย	8	25.0
หญิง	24	75.0
หน่วยงาน (ไม่ระบุ คน)		
บริหารธุรกิจ	4	11.8
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2	5.9
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	2.9
คณะศิลปศาสตร์	7	20.6
บัณฑิตวิทยาลัย	13	38.2
คณะพยาบาลศาสตร์	4	11.8
หน่วยงานสนับสนุน	2	5.9
อื่นๆ	1	2.9
ตำแหน่ง		
คณบดี/อำนวยการ/หัวหน้า	1	2.9
ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	2	5.9
หัวหน้าสาขาวิชา	3	8.8
อาจารย์ประจำ	26	76.5
เจ้าหน้าที่	2	5.9
ประสบการณ์ในการทำวิจัย (ไม่ระบุ 3 คน)		
ไม่เคยทำงานวิจัย	9	29.0
เคยทำงานวิจัย	22	71.0
จำนวนผลงานวิจัยที่เคยทำ		
1 เรื่อง	11	50.0
2 เรื่อง	4	18.2
3 เรื่องขึ้นไป	7	31.8

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(s.d.) และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการประชุม

ความคิดเห็นต่อการประชุม	ค่าเฉลี่ย	s.d.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความรู้			
1.1 ได้เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยมาใช้ในการวิจัยมากขึ้น	4.09	0.570	มาก
1.2 เกิดทักษะในการเขียนโครงการวิจัยมากขึ้น	4.00	0.739	มาก
1.3 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้เพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยได้	4.21	0.538	มาก
1.4 ตระหนักและมีแรงจูงใจในการทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น	4.44	0.561	มาก
2. ด้านเนื้อหาในการบรรยาย			
2.1 มีเนื้อหาครบถ้วน ชัดเจน ตรงตามเอกสาร	4.06	0.736	มาก
2.2 เนื้อหาในเอกสารสอดคล้องกับเรื่องที่บรรยาย	4.15	0.610	มาก
2.3 เนื้อหาที่ใช้บรรยายเป็นประโยชน์ต่อการขอทุนวิจัย	4.35	0.597	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ	4.82	0.459	มากที่สุด
3.2 วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจน น่าสนใจ	4.65	0.485	มากที่สุด
3.3 วิทยากรมีความพร้อมในการบรรยาย	4.53	0.563	มากที่สุด
4. ด้านเวลา/สถานที่/อาหารว่างและเครื่องดื่ม			
4.1 ระยะเวลาในการจัดงานมีความเหมาะสม	4.18	4.18	มาก
4.2 สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	4.35	4.35	มาก
4.3 เอกสารที่ใช้ในการประชุมเหมาะสม	3.65	3.65	มาก
4.4 อาหารว่างและเครื่องดื่มมีรสชาติดี และมีปริมาณเพียงพอ	4.00	4.00	มาก
ภาพรวมทั้งหมด	**4.38**	**0.650**	**มาก**

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การเตรียมเอกสารประกอบควรมีเนื้อหาให้ตรงกับ powerpoint ที่บรรยาย
2. วิทยากร นำเสนอบางสไลด์มองไม่ชัด
3. ควรมีตัวอย่างโครงการวิจัยที่ได้รับทุนของแต่ละสาขาวิชา เช่น ด้านการพยาบาล ผู้สูงอายุ
4. ควรเพิ่มระยะเวลาการจัดสัมมนาให้มากกว่านี้ เพราะรายละเอียดจะได้ลึก และได้ประโยชน์มากขึ้น เนื่องจากวิทยากรมีความรู้และประสบการณ์มาก แต่ระยะเวลาน้อยเกินไป
5. สำนักวิจัยควรจัด workshop เพื่อความต่อเนื่อง

รูปภาพโครงการสัมมนาวิชาการ
เรื่อง “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”








มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
โครงการสัมมนาวิชาการ
“เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”









